
El Periódico de Saltillo

Publicación mensual de información y análisis político-cultural

Año XXX. Número 354.

Director: José Guadalupe Robledo Guerrero.

10 de agosto de 2018.

Uxmal

La zona arqueológica de Uxmal en el Estado de Yucatán es una de las más representativas del estilo arquitectónico Puuc que significa en lengua maya “serranía” y que tienen los sitios de esa región. Uxmal, del maya “oxmal” quiere decir “tres veces edificada”. El otro significado se relaciona con el término “uchmal”, que significa “lo futuro, lo que está por acontecer”. La ocupación de este sitio arqueológico se remonta al 500 a.C. y fue edificada por grupos de indígenas xiues y tuvo su mayor esplendor en el periodo del 600 al 900 d.C. Sin embargo, durante los siglos IX y XII d.C. (800-1200) fue la sede del poder político y económico maya peninsular en la región Puuc. Al fondo de esta foto sobresale la majestuosa pirámide conocida como la Casa del Adivino.



Las mayorías ausentes en el gobierno saltillense

José Guadalupe Robledo Guerrero.

Ahora que está de moda hablar de democracia, y aprovechando que en el PRI se está buscando con mucho ahínco las razones por las que los ciudadanos los expulsaron del poder, es menester recordarles que además de la grosera corrupción del presidente Peña Nieto, de los secretarios de estado, de los gobernadores y de toda la clase política, también tuvo que ver la inseguridad en que vivimos y la pobreza lacerante que se ha instalado en las ciudades y en el campo, pero hay que incluir y destacar que se olvidaron de las mayorías. Por eso el rechazo y el repudio.

Un ejemplo de ese “olvido” de las mayorías lo constituye el cabildo de Saltillo que encabeza Manolo Jiménez Salinas (¿O su mamá y su

abuelo?). Lo cierto es que en dicho cabildo las mayorías saltillenses no están representadas: los obreros, los asalariados de las fábricas y de la construcción. Tampoco están representados en el cabildo de Ramos Arizpe, otro bastión priista.

A pesar de que todas las autoridades coahuilenses, ante la nula obra pública de sus administraciones, presumen el acarreo de maquiladoras para la creación de empleos, a ninguna de estas autoridades se le ha ocurrido incluir en los cabildos de estos municipios al sector mayoritario de la sociedad: los obreros fabriles y los trabajadores de la construcción, quienes además son creadores de riqueza.

Hasta ahora nadie duda que la zona

conurbada de los municipios de Saltillo y Ramos Arizpe es una región de obreros, que según los calculos de los conocedores son entre 130 mil y 150 mil, que multiplicados por familias de 4, representan alrededor de la mitad de la población de ambos municipios. También “la esperanza de México”, Morena, “olvidó” a los obreros.

Sin embargo, los que nunca faltan en estos cabildos son los hijitos (juniorcracia) de los funcionarios gubernamentales que no se han cansado de usufructuar cargos públicos y enriquecerse a la sombra del poder. Ejemplos: los juniors de Armando Gutiérrez, de Héctor Franco, de José María Fraustro, de Blas Flores, de Verduzco, de Abraham Cepeda, etc...

El Periódico de Saltillo

Teléfono 4-10-24-03.
Saltillo, Coahuila.

E-mail:

robledo_jgr@hotmail.com

Página de Internet:

www.elperiodicodesalttillo.com

Director:

*José Guadalupe
Robledo Guerrero.*

Distribución y fotografía:

*Salvador Adrián
Heredia Hernández.*

Diseño y edición Web:

*Carlos Federico
Robledo Flores.*

Certificado de

Licitud de Título:

Número 6183.

Certificado de

Licitud de Contenido:

Número 4758.

Colaboradores:

Salvador Alcázar Aguilar.

Oliverio Ascacio Aguilar.

Sócrates Amado Campos Lemus.

Samuel Cepeda Tovar.

Juan Manuel Covarrubias R.

Alfredo Dávila Domínguez.

Jorge Arturo Estrada García.

Luis Fernando Hernández Glez.

Rigoberto Losoya Reyes.

Juan Martínez Veloz.

Armando Montalvo Olivo.

Jesús Máximo Moreno Mejía.

Adolfo Olmedo Muñoz.

Manuel Padilla Muñoz.

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

Alejandro Robledo Flores.

José Luis Rodríguez Flores.

Rufino Rodríguez Garza.

Fidencio Treviño Maldonado.

Prof. Evaristo Velasco Álvarez.

Alfredo Velázquez Valle.

Miscelánea

¿Aviadores en la Sedatu?

José C. Serrano Cuevas.

Román Meyer Falcón, arquitecto egresado del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, con un posgrado de gestión creativa y transformación de la ciudad por la Universidad Politécnica de Cataluña, en Barcelona, con experiencia docente en la Universidad Iberoamericana, será el próximo titular de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano (Sedatu). El joven arquitecto tiene claro que el fin primordial de la Sedatu es buscar la mejor convivencia del ciudadano con su entorno.

En una revisión preliminar del funcionamiento de la dependencia, Meyer Falcón encontró una estructura obesa, con exceso de empleados; asimismo, una carencia dramática de personal técnico experto en planeación regional metropolitana, urbana, política, de vivienda y agraria. Sus pesquisas lo llevan a sospechar que en la nómina cobra una nutrida flotilla de aviadores. En esa primera mirada, a ojo de pájaro, encontró organigramas exageradamente largos; lo insólito: “un subsecretario que tenía un asistente, que tenía otro asistente, que tenía otro asistente”. Más asombroso aun: “un área de vinculación con el Estado Mayor Presidencial”.

La dependencia es encabezada desde agosto de 2015 por la ex perredista Rosario Robles Berlanga, socióloga egresada de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), “luchadora social” a quien le hizo justicia la Revolución colocándola en puestos en los que la única exigencia ha sido aguantar, resistir lo que le ordena su jefe, el presidente Peña Nieto. Su lealtad ha sido premiada con creces por el sistema: sueldo equiparable al de un primer ministro de un país altamente desarrollado, departamento de lujo en Paseo de la Reforma, una colección de bolsos de marca exclusiva, y demás chucherías con las que intenta llenar su orfandad ética y moral.

La Auditoría Superior de la Federación detectó desvíos millonarios mediante esquemas de simulación de servicios conocidos como la estafa maestra. Por éste y otros motivos, la mujer es una pájara de cuenta. El fiscal general de la nación del próximo gobierno encontrará una cartera surtida y abultada de ladrones y estafadores a gran escala.

Actualmente en la Sedatu hay tres subsecretarías, la de Desarrollo Agrario, la de Ordenamiento Territorial y la de Desarrollo Urbano y Vivienda. Al decir de Meyer Falcón, las dos primeras se compactarán en una y, se mantendrá la tercera. Éste sería el primer aporte al Programa de Austeridad Republicana.

Román Meyer, inminente titular de la dependencia, subraya que “la prioridad de la Sedatu será emprender el plan de reconstrucción nacional, que a 10 meses del sismo del 19 de septiembre no ha avanzado como debiera. A fines de marzo de este año la dependencia aseguró que al concluir el actual sexenio estarían reconstruidas las 171 mil viviendas dañadas o destruidas, pero reconoció que a esta fecha sólo 2 mil habían sido rehabilitadas en 100 por ciento”.

Román Meyer Falcón cuenta con sólidos principios y valores pacientemente acuñados por sus progenitores, la doctora Romana Falcón y el doctor Lorenzo Meyer, ambos formados con la rigurosidad metodológica que exigen las ciencias sociales, en su caso particular, la Historia. Con este espléndido bagaje está obligado a dotar a la dependencia que encabezará, de un prestigio que no tiene. La primera meta por cumplir: mandar a volar a los aviadores.



Rosario Robles Berlanga.

El sistema la ha premiado con creces para llenar su orfandad ética y moral.

Ahora resulta que no entienden porqué perdieron las elecciones

Jesús M. Moreno Mejía.

Después de 70 días al frente del CEN del PRI, René Juárez Cisneros renunció al cargo que se le había encomendado para hacer triunfar a José Antonio Meade, candidato de ese instituto político, sin éxito. Fue sustituido por Claudia Ruiz Massieu, quien declaró que el PRI tendrá un período de reflexión sobre las causas que influyeron para obtener la derrota en la elección de nuevo Presidente de México.

Al anunciar René Juárez que dejaba el puesto de presidente para atender su nueva encomienda como legislador, se preguntó públicamente en relación a la respuesta del electorado: “¿Nos cambiaron porque no cambiamos?” para luego responderse a sí mismo: “Creo que no entendimos a la sociedad”, no obstante que a inicios de mayo de este año afirmó ser “un priísta de cepa al rescate de nuestro partido” y “pobre de aquel se derrote antes de tiempo” (¿¿??).

El hecho es que México se movió el 1 de julio de 2018, para dar paso a lo que se afirma es el inicio de la “Cuarta República”, dados los anunciados cambios de estructura gubernamental, dejando atrás el sistema político caduco establecido desde hace décadas.

Un priísta de años (Samuel Aguilar Solís), dedicado ahora a analizar la situación política de los últimos años, afirmó en reciente artículo titulado “El cambio político”, que dados los resultados de la reciente elección de nuevo Presidente de México deberíamos recordar lo señalado por Carl Marx a mitad del siglo XIX: “Todo lo sólido (en política) se desvanece en el aire”, y por lo tanto “el cambio que habrá de producirse en el sistema político mexicano, será y está siendo de una magnitud tan profunda que sin duda una nueva arquitectura política habrá de surgir en el corto plazo”.

Pero volviendo a las declaraciones de Claudia Ruiz Massieu, aparte de indicar que el PRI está obligado a reflexionar las causas que influyeron para obtener el resultado en la pasada elección, donde los votantes fueron claros al rechazar el proyecto que propuso el tricolor, planteó posteriormente la posibilidad de refundar ese partido, sin descartar la posibilidad de cambiar hasta el nombre de ese instituto político.

La nueva líder del Revolucionario



Claudia Ruiz Massieu.
No se atrevió ha hacer una limpia.

Institucional se manifestó a favor de que el partido que se proclamó heredero de las causas revolucionarias, se acerque en un futuro próximo a la social democracia.

Al ser entrevistada recientemente por el diario “*Reforma*”, Claudia Ruiz Massieu se refirió (ahora sí) a los errores que llevaron al PRI a la crisis por la que atraviesa, así como a la necesidad de llevar a cabo una limpia al interior del partido y de su propio futuro tras el rechazo de la ciudadanía.

También se admitió que todos los integrantes de la cúpula del PRI tuvieron alguna responsabilidad en el resultado del proceso electoral pasado, pero lógico es que sin dar el nombre de ninguno de dichos políticos, dentro de los cuales quedarían incluidos Enrique Peña Nieto, Enrique Ochoa (ex líder del partido que llevó a cabo la mayor parte de la campaña de José Antonio Meade), y sin embargo Claudia no se atrevió a realizar “una limpia” en el Revolucionario Institucional.

Prueba de esto último es que queda como nuevo secretario general del PRI, Rubén Moreira Valdés, ex gobernador de Coahuila (no obstante

estar señalado públicamente como un político corrupto), simplemente por ser un elemento protegido por Enrique Peña Nieto.

Por otro lado, el resto de los partidos políticos principales (Acción Nacional, Verde Ecologista de México, de la Revolución Democrática), están en un vilo de refundarse o incluso de desaparecer, cuando menos a nivel estatal, por no tener el mínimo requerido para mantener su registro.

Lo que sucede con dichos partidos es que se encuentran divididos hacia el interior. Muestra de ello es que en el PAN existen nueve prospectos para encabezar la dirigencia ese partido: Ernesto Ruffo Appel, senador por Baja California; Héctor Larios Córdova, senador y consejero nacional y estatal de ese partido; Juan Carlos Romero Hicks, actual senador y próximo diputado federal; Marco Adame Castillo, ex gobernador de Morelos; todos ellos del ala conservadora del PAN).

Pero también están Roberto Gil Zuarth, senador con licencia, ex secretario particular del ex presidente Felipe Calderón; Jorge Luis Preciado, senador por Colima, identificado como anayista; Marco Antonio Cortés Mendoza, coordinador parlamentario de los diputados de su partido identificado como anayista. Rafael Moreno Valle, ex gobernador de Puebla; y Francisco Búrquez, senador por Sonora.

Finalmente comentaremos que el PRD se encuentra en etapa crítica, debatiéndose si se disuelve o se refunda, pues mientras Juan Zepeda se pronuncia por un nuevo partido, Manuel Granados propone su reconstrucción. El primero de ellos es integrante de la corriente “Alternativa Democrática Nacional” del propio partido, quien reconoce que su partido está en etapa crítica, para luego afirmar categórico: “lo real es que está en un momento terminal”; mientras Granados se pronuncia por refundar, crecer y recuperar su partido.

Todo lo anterior es un breve recuento de cómo se encuentra el caduco sistema político nacional, que con los cambios anunciados por el virtual nuevo presidente del país se avizora, ciertamente un cambio estructural a nivel nacional. ¿O usted que piensa sobre el particular, amable lector?

Medios de comunicación contra AMLO

Iván Nájera Agüero.

Lo normal desde 2004 era un enfrentamiento entre los medios y la oposición, sobre todo la prensa contra López Obrador. El 1 de julio y hasta una semana después, eso cambió: lo que vivimos durante pocos días era una prensa unificada en torno al virtual presidente electo; era las ganas de creer en el nuevo gobernante, pero, cuando el INE dio a conocer la multa de 197 millones de pesos por irregularidades en el manejo del fideicomiso creado por López Obrador para ayudar a los damnificados de los sismos de septiembre del 2017. Se vino una cargada de los medios de comunicación, dando tal vez por terminada la luna de miel entre éstos y el futuro presidente de México.

Así, que de la misma forma que se le ha pedido prudencia a AMLO en su actuar, bien haría la prensa y la opinión pública informada en general en ser más pacientes y cautelosos en lo que se dé por parte de él, de aquí en adelante.

No se trata de censura; la medida en este caso no es sinónimo de cobardía o vasallaje. Consiste en entender que a nadie, a ningún mexicano nos conviene un gobierno, un líder, un Estado debilitado. Por el contrario, lo que le conviene a López Obrador, le conviene a México. En estos momentos (que se escribe esta columna) más que nunca, bien haríamos en entenderlo.

Ya aceptó el camino de la institucionalidad. AMLO, sí, está siendo institucional; el problema es que inicialmente no lo fue: se metió indebidamente con el INE y calificó de “vil venganza” la multa a Morena. Los medios no deben de actuar de manera semejante; no es conveniente que caigan del otro lado de este perverso juego.

Para tomar en cuenta: de acuerdo con un análisis de la encuestadora Parametría, estos son los datos destacados del perfil de los 30 millones de personas que votaron por el fundador de Morena, también respaldado por el PT y el PES en la coalición Juntos Haremos Historia

1.- La mayoría de sus votantes es hombre (65%) y mujer (49%). Mientras tanto, Meade (12% vs 19%) y Anaya (21% vs 23) tuvieron mayor electorado femenino.

2.- Sus votantes tienen entre 18 a 25 años (55%), 26 a 35 años (63%), 36 a 45 años (56%), 46 a 55 años (56%) y 56 a más (55%), en Anaya, su rango es de 18 a 25 años (18%), 26 a 35 años (25%), 36 a 45 años (23%), 46 a 55 años (22%) y 56 a más (20%). Los de Meade son de 18 a 25 años (11%), 26 a 35 años (8%), 36 a 45 años (15%), 46 a 55 años (17%) y 56 a más (24%), el bronco obtuvo su mayoría de votos entre los jóvenes de 18 a 25 años (16%), 4%, 6%, 5% y 1%, respectivamente.

3.- El 65% de sus votantes tiene una mayor escolaridad (universidad, maestría, doctorado). Los de Anaya mayoritariamente tienen educación primaria, y los de Meade, “nada”.

4.- López Obrador obtuvo el voto de personas con ingresos de entre 15,000 y 20,000 pesos. Los votantes de Anaya y Meade en promedio tienen ingresos de 785 pesos o menos.

Nota metodológica: Parametría. Encuesta realizada a salida de urna el 1 de julio de 2018 a personas de 18 años en adelante con credencial para votar a escala nacional que emitieron sufragio. Aplicación de encuesta: persona a persona. Marco muestral: Secciones electorales reportadas por el INE. Método de recolección de datos: Boleta llenada en secreto y depositada en una urna portátil. Número de encuestas: mil 321. Margen de error: (+/-) 2.7 por ciento. Nivel de confianza estadística: 95 por ciento.

Ivan_najera15@hotmail.com
Facebook.com/ivannajeraagüero

A la izquierda

Samuel Cepeda Tovar.

Los resultados electorales del pasado domingo primero de julio solo fueron la validación de lo que las múltiples encuestas ya dejaban ver: Andrés Manuel López Obrador arrasó como nunca en la historia de nuestra democracia moderna en la contienda presidencial, su efecto, no sólo se dejó ver en la elección de renovación del ejecutivo, sino que ha obtenido a través de su partido la mayoría en las dos cámaras del Congreso de la Unión. Su victoria puede ser entendida desde diversas ópticas, no obstante, el común denominador de quienes votamos por su propuesta es un claro “ya basta” ante los resultados de dos gobiernos que no supieron conducir hacia el desarrollo a esta nación.

El PRI y el PAN tuvieron la oportunidad de gobernar durante los últimos 18 años, y como resultado nos han dejado un país en llamas, hundido en la violencia bajo la sombra del Estado fallido, la corrupción generalizada en todos los ámbitos de gobierno y en todos los rincones de país, niveles de pobreza insultantes y crecimiento económico desigual y mediocre. Ante el magro panorama, la izquierda reclamaba una oportunidad para poder ser partícipe de la resolución de los grandes problemas que azotan a nuestra nación y sociedad, en el entendido de que, a la derecha y centro izquierda, como suelen autodefinirse el PAN y el PRI, respectivamente, se les acabaron las ideas para encauzar, por lo menos, a nuestra nación en las vías del desarrollo.

Es preciso señalar que se ha satanizado intencionalmente a los gobiernos de izquierda como provocadores de crisis económicas y gobiernos autoritarios, no obstante, además de la ignorancia sobre el éxito de muchos gobiernos de izquierda, el mismo término no ofrece más que una forma diferente de abordar temas económicos, sociales, culturales sin que ello signifique necesariamente un riesgo para una nación. Un claro ejemplo de un gobierno de izquierda exitoso en América Latina, es sin duda Bolivia, quien, bajo el mando de Evo Morales, indígena, por cierto, ha conducido acertadamente dicha nación eliminando al cien por ciento el analfabetismo, disparado el crecimiento económico y ha colocado a la nación como la más desarrollada de América del Sur bajo reformas bastante inclusivas. El llamado “milagro boliviano”, es el mejor ejemplo de lo pragmática que puede ser la izquierda a la hora de gobernar. Ejemplos todavía más exitosos hay en izquierdas europeas, no obstante, el caso bolivariano puede ser usado dentro de un contexto parecido al nuestro.

En lo personal, es imposible que en un sexenio se puedan revertir los males que han infestado a nuestro país, para ello se necesitan quizá dos o tres sexenios bajo un mismo enfoque político-administrativo para consolidar políticas públicas, no obstante, AMLO promete ser punta de lanza en acabar con el principal flagelo que nos azota: la corrupción, y eso, de entrada, supone ser un hito en la triste historia de nuestra nación desde los tiempos de López Portillo de “administrar la abundancia”, pero en beneficio de unos cuantos.

La izquierda que representa AMLO es pragmática, inclusiva (aunque ello le genere críticas), socialmente enfocada y con claros visos de igualdad, esperemos que la mayoría que tiene en el congreso le permita consolidar los proyectos que ciertamente son ambiciosos, que dejan más dudas que certezas, pero que son la esperanza en la que millones decidimos confiar, conscientes, desde luego, que los cambios estructurales tardan tiempo en ofrecer resultados.

http://enfoqueanalitico.blogspot.com

Peña Nieto y la reforma educativa

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

Todo el trabajo nocivo que llevó a cabo Peña Nieto con las reformas, laboral educativa, fiscal y energética, el nuevo gobierno tiene que echarlo al basurero, y sería deseable que se le finquen responsabilidades civiles y penales a Peña Nieto para dejar sentado un precedente correctivo.

En este momento de transición la educación se encuentra en un impasse, por no decir en ascuas. Como se puede apreciar, es un momento delicado para la educación. Si los operadores de la función pública como Peña Nieto y su secretario de educación Aurelio Nuño, no tuvieron reparo, ni ética ni vergüenza en las graves afectaciones para México, menos darán tregua para la transición educativa. En agosto dará inicio el ciclo escolar 2018/2019, y los niños comenzarán a estudiar, bajo el sistema excluyente que Peña Nieto y Aurelio Nuño impusieron sin civismo y otras materias de gran valía para la formación de los caracteres de los jóvenes y niños que debieran ser los que impulsasen los nuevos retos que la modernidad y el futuro exigen. El próximo secretario de educación, Esteban Moctezuma Barragán, ya emitió declaraciones que ponen en entredicho esta reforma educativa, y se comprometió a impulsar -en el tiempo necesario- la nueva reforma, con sus ajustes, los que ha propuesto López Obrador.

Entre los afectados no sólo están los docentes y su capacitación, también los alumnos de los primeros años escolares. Si se diseña e implementa una nueva reforma curricular, el siguiente ciclo escolar, se convertiría -dicen algunos allegados a Peña Nieto y a Aurelio Nuño- en un año perdido, porque se trabajará con un nuevo diseño, y tal vez distinto enfoque pedagógico que tendría que revalidarse y ajustarse a la dinámica educativa en turno. Esta visión catastrófica y pesimista no tiene razón para presentarse, por una variedad de razones, una de ellas es que son los mismos maestros los que implementarán los cambios y ajustes, bajo la estricta vigilancia de quienes han diseñado la nueva estrategia, y otra -entre otras más- es que el nuevo paradigma educativo contempla como centro del discurso a los maestros y como objetivo, una mejor preparación de los alumnos para que hagan suya la educación y se preparen para afrontar su propia realidad y la de la sociedad en la que viven.

Así como la reforma educativa va a ser echada abajo por nociva, lo mismo le espera a las reformas laborales, fiscales y energéticas, las que fueron implantadas al vapor en el Pacto por México signado por el PRI, el PAN y el PRD, y que resultó:



Enrique Peña Nieto.

Sus reformas se pueden tipificar como una traición a la patria, deben meterlo a la cárcel, por esto y otras sinvergüenzadas.

“un pacto contra México y los mexicanos”. Hay que entenderlo de esta forma: El Pacto por México fue diseñado por Claudio X. González Laporte y el Consejo Mexicano de Negocios (los 50 empresarios más ricos de México) para hacer de las nuevas generaciones, a jóvenes y niños preparados para ser sus empleados, obreros o campesinos sumisos a sus mandatos, y despojarlos de su libre albedrío; para hacerlos presa fácil de sus designios, intereses y conveniencias; en cambio, el nuevo diseño de la educación, es para darles mayores libertades de escoger su ocupación y destino. Si queremos ver cuál es la diferencia entre el sistema impulsado por Claudio X. González y el de AMLO, sólo se trata en que este último usa al maestro mientras el otro lo rechaza, y que a los alumnos les da la libertad absoluta de escoger su destino, mientras el otro se lo impone.

Haciendo un poco de historia, pero sin

olvidar que los titiriteros que pusieron a Peña Nieto en la presidencia fueron, Claudio X. González Laporte, Alberto Bailleres y Germán Larrea por el poder que les confiere ser la cúpula de la cúpula empresarial y motor de la oligarquía. El Consejo Mexicano de Negocios diseñó el Pacto por México y por medio de este, la reformas educativa, fiscal, energética y laboral, para adueñarse del país; con la reforma educativa cometieron un primer error, imponer dicha reforma deshaciéndose de su líder, la maestra Gordillo, la que tenía un poder casi absoluto -93%- del magisterio. Como Elba Esther Gordillo se negó a plegarse a las imposiciones que le planteó Peña Nieto, aun siendo presidente electo, optaron por fincarle responsabilidades, muchas de ellas sembradas y falsas, para meterla a la cárcel, e imponer como líder del magisterio a Juan Díaz de la Torre, un don nadie a quien ningún maestro obedece ni respeta, de ahí la debacle de dicha reforma.

La profesora Gordillo le dijo a Peña Nieto que la reforma que le estaba proponiendo era nociva para México, para los maestros y para los alumnos, y Peña Nieto mostrando su ignorancia y prepotencia le espetó: “Mira Esther, no te llamé para que me des consejos, lo hice para que me firmes de conformidad la reforma”. La maestra Gordillo se negó y sin mediar otras palabras se retiró, comentándole a algunos maestros que le acompañaron: “Este pendejo me va a partir la madre, pero no le firmaré esta reforma, ya que lo que pretende es hacerse del control del magisterio y ponerlo en charola de plata a sus jefes, los oligarcas, los que lo hicieron presidente”.

Las reformas, fiscal y energética, ya lo hemos visto, solo han hecho que los grandes empresarios evadan y eludan sus responsabilidades con el fisco, y entregarles PEMEX y nuestro petróleo a ellos, y a sus socios de las petroleras trasnacionales. Las reformas en todas sus aristas se pueden tipificar como una traición a la patria, no encuentro otro calificativo más apropiado, por lo que también me resulta apropiado que a Peña Nieto se le finquen responsabilidades por dicha traición, y si es necesario y justo, meterlo a la cárcel, por esto y por otras sinvergüenzadas. O, ¿usted qué opina, apreciable lector?

Fox en el negocio de la mota y Yeidckol se declara “culpable”

Sócrates A. Campos Lemus.

Ahora si que la chiflamos porque ante la pérdida de su pensión que cobra como ex presidente, Vicente Fox, se une a las huestes de los marihuaneros y se unirá a una compañía canadiense de Cannabis, (mota, marihuana, wuato, toque o como quiere llamarle), que dice es para consumo medicinal y cuya operación principal se encuentra en Colombia, y como no supo gobernar y la cajeteó, nadie duda que la cacacola le dio la experiencia suficiente para vender y venderse, y así, ya lo veremos vestido de vaquero con sus botas, promocionando, cuando sea legal, el consumo de los “churros”, montado en su caballo... lo que es la vida, de vendedor de cacacola a presidente y de ex presidente a vendedor de mota... pues sí, para comer hay que trabajar y no estar en la hueva...y yo me pregunto ¿por qué razón, cuando era presidente, en vez de hacerles el caldo gordo a los gringos, no legalizó la producción, distribución y consumo de la motita?, podía pero se hizo como el tío Lolo: pentonto solo.

De hace algunos años conocemos a Yeidckol Polensky y siempre ha tenido la virtud de no engañar a nadie, dice las cosas tal como son y por ello le creo cuando asegura que ella, “Se declara culpable de no informar al INE”.

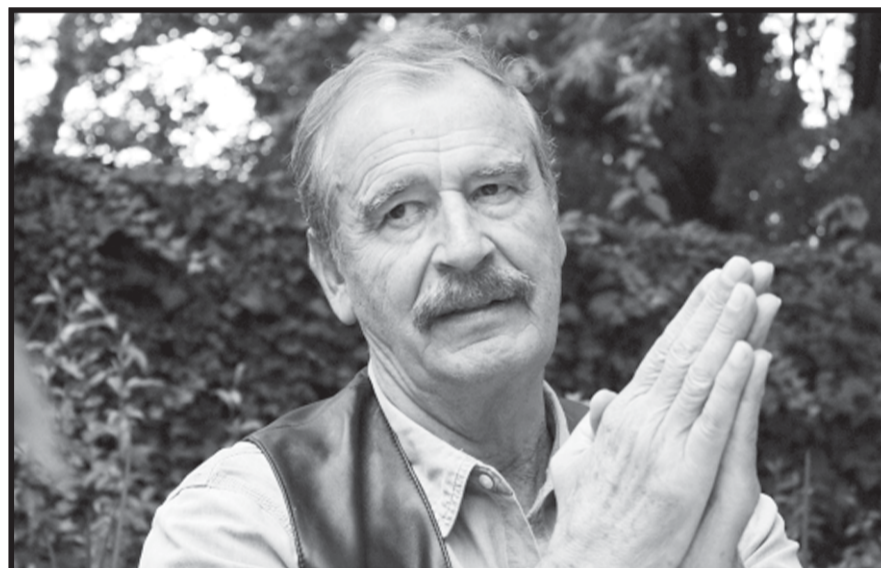
“Yo no creo que MORENA actuó fuera de la ley, si me tienen que cargar una culpa, será la culpa de no haber informado que se había hablado de este tema en el Consejo y que se había acordado de crear un fideicomiso de forma independiente por gente de probada moral y gente valiosísima”

“Ellos efectivamente son los que lo crean, los que lo manejan, ellos son los que lo exigen, y ahí si no tengo nada que ver ni tampoco MORENA, ni un peso salió de MORENA y ni un peso entró”. “Morena no creó el fideicomiso, es privado” y claro que no aceptarán la multa impuesta por el INE solamente como una forma de Tiznar...

Desde el gobierno de Vicente Fox, “chente el motorolo”, se aumentó la burocracia en el gobierno de tal suerte que además de los que existían fueron incorporándose panistas y otros seguidores del nuevo rey y se les tuvo que colocar en las oficinas públicas y se aumentaron los procedimientos y los títulos y las secretarías de las secretarías y cosa por el estilo, eso no era lo peor, por cada nuevo elemento que se incorporaba tenía que recibir una oficina, un vehículo, viáticos, sobre sueldos, y claro, además de inventar un nuevo procedimiento burocrático también demandaba su secretaria particular, su secretaria privada, su secretario de agenda, sus asesores, además de los nuevos burócratas que se incrustaban en las recién engordadas dependencias.

Y como don Chente no entendía nada de lo administrativo y político, les dejaba a los titulares hacer y deshacer sobre cualquier ocurrencia que se les venía a la mente, y eso, que no se había legalizado el consumo de la motita, sino, pues quién sabe, y así como el señor bocón atacaba al Peje por todo, enchilado porque su gestión eficiente y por el respeto de la gente, pues no solamente le quiso joder sino que en la realidad hizo todo lo posible por joderlo, y para ello buscaba la forma de desafiarlo con patrañas y mentiras, con acciones ilegales que cometían algunos de sus cuadros, no él, pero que le cargaban a él.

Y hoy, después de pocos años, como la venganza es plato frío, tal



*Vicente Fox Quesada.
Si no supo callarse, ahora no debe
andar de llorona por los rincones.*

parece que le quitarán, con toda la razón del mundo y con el apoyo popular y el aplauso de todos, la jugosa pensión que le permitía dedicarse todo el tiempo a pasarla con ocurrencias y pensando en negocios y truculencias y, además, al que criticó y quiso chingar en serio, será el operador para eliminar a esa burocracia incrustada en el gobierno que no sirve para nada y en cambio genera grandes tragedias y desviación de recursos, gastos inútiles y corruptelas, y si en un tiempo don Chente decía que mataría víboras cuatas y tepocatas, que pronto se ha tenido que tragar sus dichos y acciones perversas y emocionales, truculentas y perversas, así que, ahora, sí tendrá que trabajar si quiere comer.

Y adelgazar la burocracia y el gasto en salarios y prestaciones seguramente será aprobado por la gente común, la del infeliciaje nacional que estábamos hasta la madre de ver a los tecnócratas insolentes, corruptos, vende patrias e ineficientes, andar gastando y usando los bienes y los fondos públicos para hacer sus negocios privados.

Claro que no es solamente culpa de ellos, a ellos los pusieron donde hay y se atascaron en el chiquero, y así veíamos al presidente Peña y a su familia entrar en los escándalos y las corruptelas que generaron la peor caída en su prestigio y credibilidad de tal suerte que podríamos decir que el amplio triunfo del Peje es consecuencia de sus corruptelas y de sus excesos, como en el asunto de los contratos con las empresas extranjeras y los escándalos de las casas, como la Blanca y la del virrey Videgaray en un próspero campo de golf en el estado de México, y el uso de los aviones y los manejos de los guaruras, en fin, si no tuvieron la decencia de ponerse un freno, ahora, ya no es tiempo para llorar, y también, debería entender Fox, que si no supo callarse, ahora no debe andar de llorona por los rincones...

La imperdonable deuda de Coahuila

Armando Montalvo Olivo.

Mientras no se liquide siempre será noticia aquí y en todo el país. Cada vez que recuerdan la megadeuda que suma más de 36 mil millones de pesos se tiene presente a los ex gobernadores Humberto Moreira Valdés y a su hermano Rubén Moreira, quien siempre solapó todo lo que hizo. Ahora, 12 años después de que arruinaron totalmente a esta entidad, la palabra predilecta de los coahuilenses hacia ellos es que fueron unos usurpadores.

Tan pronto el gobernador Miguel Ángel Riquelme Solís lanzó una convocatoria para refinanciar la deuda a 30 años, pagaderos con las participaciones federales que reciben el estado y los municipios, el tema apareció en la prensa escrita y las redes sociales convirtieron la información en un polvorín que desacreditó a los involucrados en este asunto.

Aunque las autoridades estatales se enfoquen a no aplicar una verdadera transparencia en cada uno de los procesos a pesar de que este tipo de medidas lo exige, la realidad es que Coahuila en solamente dos años, 2009-2011, elevó su deuda de 1,562 millones a 36 mil 603 millones de pesos, es decir más de 23 veces y que de entonces al 2014 tiende a disminuir levemente, para volver al crecimiento desde 2015. Esta entidad junto con la Ciudad de México, Nuevo León, Estado de México, Chihuahua y Veracruz son las entidades con mayor deuda pública en el país.

La Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) desde el año pasado dio a conocer que el Sistema de Alertas de las entidades federativas que clasifica su nivel de endeudamiento. Y que según, el reporte, Coahuila es la única con grado "elevado", con un foco rojo lo que implica que el gobierno no podrá contratar financiamiento adicional en ausencia de un convenio de ajuste en sus finanzas públicas. Sin embargo, en este país todo se puede hacer.

Los coahuilenses no olvidan que durante el mandato del ex gobernador Humberto Moreira Valdés fue cuando nació la megadeuda que sabrá dios cuantas generaciones tienen que pasar para ver que el gobierno estatal cubra la totalidad de los miles de millones de pesos que se deben. Su hermano el también ex gobernador Rubén Moreira pasó a la historia por cubrirlo en todo lo que hizo Humberto.

Y es que a pesar de lo que se pueda decir, a ocho meses de que tomó posesión como



Armando Plata Sandoval.
Cómplice de la megadeuda, y la corrupción.

governador Miguel Ángel Riquelme Solís, éste de plano dejó de inquietarse, porque sabe que la deuda es heredada y que sus asesores financieros saben qué hacer de aquí hasta que concluya su gestión. Y de lo que sí está consciente es que la victoria de Andrés Manuel López Obrador, en nada lo favorece.

No se puede ocultar, pero en Coahuila si hay recursos para el selecto grupo del Ejecutivo a quienes conocen como los "5 Fantásticos". Ellos lo saben a la perfección, aunque las finanzas estatales operan en números rojos y que quien se encargue de divulgarlo a lo largo y ancho del estado, sea el mismo Secretario de Finanzas, Blas Flores Dávila y el panista-priista Armando Rubio Pérez.

El auditor superior del Estado, Armando Plata Sandoval tiene mucho que explicar en los 11 años que tiene en el cargo. El conoce a la perfección todos los estados financieros del Gobierno Estatal y por consecuencia lo relacionado con la megadeuda, las empresas fantasmas y la corrupción. Por algún tiempo las asociaciones civiles de Torreón promovieron ante el Congreso del Estado un juicio político para que se le separara del cargo a Plata Sandoval, porque incumplía con

las investigaciones y dictámenes de las irregularidades económicas y administrativas en las que incurren los funcionarios estatales. Es fecha, que nadie, absolutamente nadie, le exige cuentas y deja en evidencia a los legisladores del Congreso del Estado, que encabeza negligentemente Samuel Rodríguez Martínez.

Otros que guardan información sobre la deuda "Súper Millonaria" son el ex gobernador Jorge Torres López y el ahora diputado federal electo, Fernando de las Fuentes Hernández, hijo del ex gobernador, José de las Fuentes Rodríguez. Aunque ahora fingen demencia sobre este tema y prefieren mantenerse callados, tendrán una penitencia larga en fecha próxima.

Cargos por complicidad y silencio

José María Fraustro Siller, Blas Flores Dávila, Armando Plata Sandoval, Armando Luna Canales, Samuel Rodríguez Martínez y Rubén Moreira Valdez, son sólo algunos políticos coahuilenses que se siguen manteniendo en el gabinete estatal y otros ocupando puestos de elección popular.

Otros que pasarán al libro negro por callar y nunca exigir que se aclare la megadeuda son los legisladores: Emilio de Hoyos Montemayor, Esperanza Chapa García, Zulma Guerrero Cázares, Gerardo Sánchez Garza, Rosa González Noriega, Josefina Garza Barrera, Graciela Fernández Almaraz, Marcelo Torres Cofiño, Fernando Izaguirre Valdez, Blanca Eppen Canales, María Cazares Martínez y Lilia Gutiérrez Burciaga.

Igualmente, Jaime Bueno Zertuche, Juan Carlos Guerra López, Azucena Ramos Ramos, Boreque Martínez, Jesús Berino Granados, Diana Patricia González, Gerardo Aguado Gómez, Gabriela Garza Galván, Juan Antonio García Villa, José Ramírez Rosas, Catalina Villalobos y Claudia Ramírez Pineda. De todos no se hace uno, pero no los olvide.

La esperanza está puesta por ahora en el empresario y senador electo Armando Guadiana Tijerina y en Andrés Manuel López Obrador. Un importante número de hombres y mujeres de Coahuila tienen fe en que ellos desempolvarán el tema de la megadeuda y la aclararán para que haya cárcel para los responsables.

Pero qué necesidad

Manuel Padilla Muñoz.

Hasta el día de hoy, no comprendo a cabalidad, como será la cuarta transformación de México que promete el presidente electo Andrés Manuel López Obrador. Me imagino, sin embargo, un México renovado, sin PRIAN, sin corrupción, sin una ola de violencia que ha dejado miles de muertos y desaparecidos, con buenos y honestos gobernantes que se rijan bajo el amparo de la ley, con menos pobres, con más oportunidades de empleo para miles, mejores salarios, que si hay desplazados sea por gusto no por necesidad de buscar una mejor vida para sus familias. Esta cuarta transformación -cual tierra prometida- ha sido una promesa vaga, pero ambiciosa. En palabras de López Obrador, “no hay un movimiento en el mundo como el que estamos impulsando, que busque una transformación por la vía pacífica, con tanta gente”. Para lograr este milagro ha propuesto 50 postulados que merecen el análisis de millones de mexicanos esperanzados.

En Torreón, ciudad donde resido, todo mundo sabe que soy un fiel admirador de Andrés Manuel López Obrador desde hace tiempo. Debo dejar establecido, en primer lugar, que no es un político de izquierda en el sentido estricto de ese concepto. Sus orígenes políticos son, netamente, priistas. Nunca lo he visto militar en una organización que pretenda llevar a cabo una revolución socialista.

Sin embargo, después del 1 de julio del 2018, del tsunami y nocaut fulminante llamó poderosamente mi atención su propuesta de los 50 postulados para la cuarta transformación de México.

El presidente electo es producto del sistema corrupto que nos gobernó durante más de 90 años. Los fraudes electorales que le arrebataron arteramente la presidencia de México lo hizo “perro del mal” y con estoicismo a toda prueba se convirtió en político antisistema hasta que la tercera fue la vencida.

Volviendo al tema central, hay algunos postulados que no me convencen. Hace días, el Instituto Nacional Electoral (INE) multó a su partido, Morena, con 197 millones de pesos (10 millones de dólares) por el uso de un fideicomiso ilegal. Un fondo que, según su líder, fue creado para apoyar a los damnificados por los terremotos de septiembre del año pasado.

El dirigente ha arremetido contra los miembros del organismo: “Sí existen elementos



Andrés Manuel López Obrador.
De forma oficiosa salió a defender a su partido lo que no le corresponde a él sino a la dirigente nacional, Yeidckol Polevnsky.

para sostener que están actuando de manera facciosa, de mala fe”, acusó. Y fue más allá: es una “vil venganza”. “Se pasaron, se extralimitaron (...) Están actuando así porque los conservadores no aceptan la nueva realidad”.

El presidente electo, de forma oficiosa salió a defender a su partido, Morena, lo que no le corresponde a él sino a la dirigente nacional, Yeidckol Polevnsky.

Viene luego la instauración de los “mirrejes”, personas muy cercanas al ya para entonces presidente de México, de todas sus confianzas, que serán designados por él y que asumirán todas las funciones de los delegados de las dependencias federales en todos los estados. Lo grave del caso es que serán intermediarios con los gobernadores en el suministro de los recursos que cobra el gobierno federal pero que deben ser entregados a las entidades federativas.

Resulta claro que estos superdelegados, que solo rendirán cuentas al presidente, podrán presionar a los gobernadores que no sean del partido en el poder y ser benévolos con los de

Morena. Y paradójico, porque la ley establece que no debe haber intermediarios entre el presidente de la República y los ejecutivos estatales. ¿No es lo mismo que hacía el PRI? El caso más reciente es el del estado de Chihuahua, cuyo gobernador panista Javier Corral, tuvo que hacer una marcha a México hasta que le entregaron los recursos que correspondían a ese estado.

De prosperar la iniciativa del tabasqueño, cada coordinador estatal serviría de enlace entre el gobierno de cada estado y el gobierno federal, y de facto se convertiría en la autoridad rectora de la aplicación de recursos e implementación de los programas federales, situación que la Coparmex advirtió que podría politizar los recursos y centralizar el poder.

Señor presidente electo: Terminar con la corrupción requiere únicamente aplicar a ley sin distinciones; así de sencillo. Todo el que comete un delito debe ir a la cárcel, sin impunidad. Para ello se requiere que los fiscales generales y los de anticorrupción, tanto los de la federación como de los estados, sean independientes, que no tengan compromiso con nadie. Para eso deben ser electos por el pueblo mexicano y ser de una probidad y honestidad comprobables.

Señor presidente electo: para terminar con la ola de violencia es México es requisito indispensable acabar con el crimen organizado. Esto no es solamente detener a los grandes capos como El Chapo Guzmán y demás fauna de sus congéneres. Ellos son solo la “punta del iceberg”. Los verdaderos jefes del crimen organizado son presidentes municipales, gobernadores, quienes controlan corporaciones policiacas completas -como los Abarca-, secretarios de estado, caciques, ricos hombres de negocio, banqueros, y si me apuran quizás hasta presidentes de la República, los dueños de las grandes riquezas que tienen para comprar policías, ministerios públicos, jueces, magistrados, ministros de los altos tribunales que les proporcionen impunidad.

Crimen organizado no es porque los sicarios se organicen para delinquir sino porque los asesinos se confabulen con los que tienen el poder económico y político para comprar autoridades y así brindar total impunidad a sus sicarios y ellos hacerse de enormes ganancias.

La corrupción política en México es la madre y el padre de la delincuencia organizada. Existe en México un pacto de impunidad. Esos

pactos de impunidad que se han dado en países como Italia o Colombia, hacen que estas masacres solo puedan ser abordadas penalmente si hay mucha presión internacional y mucha presión desde la sociedad civil. Hay que rescatar al Estado de los gobernantes que lo han secuestrado. Se trata de salvar vidas y para ello se necesita un movimiento social fuerte y unido. La sociedad civil tiene que estar en las calles y paralizar el sistema económico y mafioso que tiene México. Eso es lo que hicieron en Colombia y en Italia. En el movimiento de “manos limpias”, por ejemplo, millones de italianos en los años 90’s salieron a las calles, paralizaron el gobierno y la economía, liderados por figuras de la sociedad civil, tenían una agenda clara y concreta con la que consiguieron someter a proceso penal a la mitad del Parlamento y a muchos otros altos funcionarios del gobierno italiano.

Los expertos dicen: Debe haber un movimiento social con millones de personas en las calles. Se necesitan movilizaciones en cada uno de los estados de la república. Estas manifestaciones no pueden ser meras reacciones sociales de indignación, deben mantenerse articuladas hasta generar la presión suficiente y lograr resultados que modifiquen de fondo el actuar de las instituciones.

De los más de 120 millones de mexicanos que habemos en el mundo nadie cree que Peña Nieto no haya sabido de los casos de corrupción de su sexenio: la Casa Blanca de su esposa, el socavón en el Paso Expres a Cuernavaca, Odebrecht, la Estafa Maestra, los millonarios desvíos de Rosario Robles y José Antonio Meade en Sedesol, La casa de Malinalco, de Videgaray, Los Zetas y Humberto Moreira y su megadeuda en Coahuila, las propiedades del gobernador de Nuevo León, Rodrigo Medina, Banco Progreso y su relación con el exgobernador de Chihuahua César Duarte, la estafa Maestra, Javier Duarte el ex de Veracruz. Todos estos implicados robaron miles de millones de pesos al pueblo mexicano y ninguno ha sido investigado mucho menos ha estado en la cárcel. Eso es también parte del crimen organizado.

Acabe con eso, señor Presidente electo, y verá como desciende la ola de violencia y la corrupción. Para eso tiene a Hacienda, el SAT y la fiscalía anticorrupción.

Un último considerando: Los gobernadores están en apuros, sobre todo los priistas. Están en un callejón sin salida; por un lado tienen a los mencionados delegados y por el otro, tienen congresos con mayoría de Morena; están cercados. El resultado de la elección generó una nueva estructura del poder en México. Lo que en otro tiempo fue el poder real, omnipresente y desmedido de los gobernadores, ahora va a ser atenuado de manera considerable por sus entornos.

El nuevo gobierno de López Obrador pretende desaparecer estas delegaciones y dejar en su lugar a un coordinador estatal que representará al gobierno federal en su totalidad; los coordinadores estatales son personajes políticos cercanos a él. Además, se pretende que los recursos federales sean ejercidos por estos representantes y no sean enviados a los gobiernos de los estados, como sucede ahora.

Parodiando a Juan Gabriel, “el divo de Juárez” podemos decir “pero que necesidad” había de meterse en camisa de once varas.

manuelpadillaperiodista@hotmail.com

10 de agosto de 2018.

De fraudes y leyes.

Fidencio Treviño Maldonado.

En el mes de abril de 2018 en una entrevista que se le hizo a V. Putin, Presidente y primer ministro de Rusia se le preguntó ¿cómo hizo y cual fue el plan para que ahora Rusia estuviera entre los seis primeros países a nivel mundial? al presidente de Rusia le bastaron tres palabras para responder al entrevistador “aplicando la ley”, dijo. Sin embargo en nuestro país las leyes, son letra muerta, las denuncias se van por las apestosas cloacas de la corrupción y la prueba está que a las millones de denuncias en toda la república cuando mucho a un 2% se les da entrada, se registran e investigan, un atraso o rezago de cientos de años y miles de miles de archivos, por la inoperancia, la indolencia, la falta de conocimientos y lo peor, por corrupción.

Los fraudes en este país son el común denominador y a muchos truhanes que los cometen hasta los premian, en el caso concreto de Rubén Moreira Valdez, quien junto con su hermano Humberto dejaron a Coahuila temblando y llorando de impotencia ante los que nada hacen para llevarlos ante un juez para hacer una averiguación sobre el robo, sobornos, hurto, fraude o peculado de millones de pesos. No se necesita tener un gasto tremendo en una comisión Anticorrupción, si la corrupción es un delito, entonces éste se debe perseguir como tal y ser punible.

Muchos confunden la política con la justicia y desgraciadamente en nuestro país así se hizo uso y costumbre, de ahí que nadie le teme al “Estado de Derecho”, al “A todo el peso de la Ley”, al “Caiga quien caiga” o “Hasta las últimas consecuencias”, cuatro grandes mentiras de quienes debería aplicar la ley, y la prueba es que el pueblo ha mantenido a miles de familias que olímpicamente pasean por el mundo los grandes fortunas labradas con la corrupción que el mismo Estado otorga con la impunidad e inmunidad y el mentado fuero.

Suena absurdo cuando alguien de la farándula política es perseguido por robo millonario y después de algún tiempo se logra la captura y tienen que pasar años, muchos años para que a este pillo se le aplique la ley, si desde hacia tiempo ya era buscando por ese delito, inclusive ahora preso por ese delito ¿entonces por qué los señores jueces o a quien corresponda no le dicta sentencia?, como a Gerónimo Álvarez G. de 25 años, que asaltó una panadería en la colonia del Valle en Monterrey N. L. y a la semana ya tenía sentencia: 1 año y tres meses de cárcel y ocho mil pesos de multa, porque según el Juez no tenía antecedentes penales.

Algo apesta en los recintos en donde se aplica la justicia, y mientras no se termine el “apadrinamiento” de los políticos, el fuerte brazo de la justicia en nuestro país seguirá siendo igual a un golpe con un simple periódico mojado. Los países que nos han rebasado por todos lados y en todos los rubros, son los que están basados en instituciones, eso los hace fuertes y una de ellas es la encargada de la impartición de justicia sin respetar estatus social, edad, color, género, religión, deportista de alto rendimiento o gente del espectáculo, en esos países -como dijo en la entrevista el Presidente de Rusia- “aplicando la ley”.

En el nuestro apenas se anda nombrando la Comisión Anticorrupción, entonces hay que darle todo el crédito a nuestro premio Nobel de Literatura que desde 1958 escribió en su *Laberinto de la Soledad*: “Escupimos en la tumba de nuestros héroes y antepasados y apenas tenemos una tenue luz, cuando en otras latitudes ya las apagaron”. Que chingón fue don Octavio Paz.

Entrar a los laberintos de nuestro sistema judicial a cualquier nivel, es caer en un enjambre nacional, es pisar el valle de los condenados, es llegar a una simple Agencia Investigadora de Ministerio Público para enfrentar a Carón, el diablo que pasa en su barca el río de la ignominia, después está Cancerbero con sus mandíbulas abiertas enseñando los poderosos dientes. Eso es sólo el principio de nuestra comedia cotidiana en este país considerado por muchos políticos como el paraíso del fraude, del soborno, del chantaje, y desde luego dominado por los corruptos. Bien lo dijo “ElPalillo”: La constitución, verá usted, ora verá, pos que le diré, ah ya sé, es como el Salón México. ¿Por qué?, le pregunta el reportero, -Pos porque cualquiera puede bailar sobre ella.

kinotre@hotmail.com



Octavio Paz.

“Escupimos en la tumba de nuestros héroes y antepasados”.

El ‘realismo fantástico’

Adolfo Olmedo Muñoz.

La actividad política anda verdaderamente como perrito sin dueño; tanto el PAN como el PRD y el propio PRI, recién desbancado, han convocado a sus consejos políticos, para ver qué diablos se puede hacer ante esta nueva era de mesianismo que, por fin, al menos así se cree en la imaginaria populachera, acabó con el régimen de partidos en nuestro país.

Cada partido buscará la forma de renovar sus cuadros, para lo que tendrán que reinventar sus estrategias, tal vez volviendo a sus orígenes, en los casos del PAN y PRI, porque, en el caso del PRD, pues son producto de una deserción de las filas del PRI, aderezado si se quiere con algunos miembros de pasados movimientos de corte socialista y sobrevivientes de la Internacional Comunista.

Entre tanto y para ello, mucho, pero mucho queda por estudiar en serio, sobre el desarrollo económico, político, social y cultural de nuestro país, que de acuerdo a la historia de la economía política, -materia que desde luego ignora el 99.9 % de los políticos mexicanos- podríamos afirmar que en México el Siglo XX transcurrió contaminado de una sobre-ideologización, que se agudizó en las dos últimas décadas, tratando siempre de explicar, “por qué fallan los demás”, nunca una autoexploración de: qué, cuándo, cómo y de qué manera, participamos todos y cada uno de los mexicanos en la caída que se pregona.

Aun hoy, se regodean cretinos, algunos de ellos que presumen ser intérpretes de los oráculos de la ciencia política, continúan con el estribillo de que la “depauperación” del país se debe al PRI, y así lo planearon y ejecutaron jilgueros del acratismo utópico, en campañas urdidas en redes de comunicación electrónica, a través de diarreicas “mesas de análisis” que pulularon desde tiempo atrás, anunciando la venida del mesías y la caída del “leviatán” priista.

La mentira se ha infiltrado en todos los ámbitos, incluso los religiosos y hasta económicos, prototípicos del anacronismo ideológico. Hipocresía amoral de una posverdad labrada por la canalla que en la actualidad seduce al resto de una sociedad embrutecida por la perversidad de “la verdad”; esa quimera de la que dan cuenta los nuevos medios de comunicación a través de sus Mandarines, al tiempo que alaban prematuramente la honorabilidad, la honestidad, la ética, la moral



En el caso del PRI su expiación debe partir desde el aun presidente, Enrique Peña Nieto, para reconocer que fue él quien clavó la última escarpia con que se crucificó a su partido.

de una “nueva era”.

Se “olvidan” todos, que son políticos, y sólo escucharán el “canto de las sirenas” de los “reformistas”, quienes por cierto me hacen recordar una metáfora de Edgar Allan Poe, parafraseada por Charles Baudelaire, que cuenta: “la nariz del populacho es su imaginación; tirándole de ella (como se hace con los toros y bueyes anillados) siempre se le podrá conducir con facilidad”, con lo cual nos ilustran de cómo la bestia más temida se le puede reducir a los caprichos y la malicia de la clase política, junto con esos, vividores de la seudocomunicación política.

De alguna manera, vivimos lo que algunos verdaderos comunicólogos han bautizado como “realismo fantástico” que se caracteriza por una narración de hechos históricos, aderezados con otros argumentos más o menos imaginativos, ficticios y en la mayoría de los casos, falsos e indemostrables.

Ejemplos puede haber muchos, pero

recordemos a propósito, que hace más de cuatro lustros se hablaba de la bondad de la “Era de Acuario”, que transformaría a la humanidad en una civilización ejemplar y universal unida por la paz y el amor. Otros ejemplos, tal vez más a propósito, como la famosa historia del “Código da Vinci” o bien “La noche quedó atrás” de Jan Valtin, o varias de las novelas que publicó Luis Spota, como “Palabras Mayores”, o si usted quiere, “El Retorno de los Brujos”.

Es una oportunidad invaluable para los verdaderos amantes de las ciencias sociales, políticas, económicas, y desde luego contando con un arraigo historicista, para buscar la verdad histórica del transcurrir de nuestra vida como país independiente, en el “nuevo mundo”. Sin miedo a desenmascarar los yerros y las vergonzosas derrotas y consecuentes acuerdos internacionales que hemos tenido que cumplir, por ser un país muy nuevo, inocente e indefenso, ante la voracidad de potencias como los yanquis que en más de una ocasión nos han saqueado.

Incluso, sin necesidad de ver “Moros con tranchetes” provenientes del exterior, debemos reconocer que las únicas etapas de desarrollo sostenido en la economía mexicana se dieron: una durante el porfiriato, ese que los gringos nos “ayudaron” a derrocar, que salvo en algunos lapsos del último tercio de esa gestión, todo fue progreso y crecimiento económico.

Luego de la sangría del período revolucionario, donde no sólo se cayó la economía, sino que se perdieron cientos de miles de ciudadanos, además de los miles que huyeron hacia los Estados Unidos, donde se incorporaron como parte de los sectores de mayor impulso económico para aquel país, México retoma una senda de desarrollo sostenido a partir propiamente de 1932 y que se prolongaría, con algunos estacionarios altibajos, hasta 1982, donde cabe hacer el estudio de las acciones que se convirtieron en causas de la actual caída, más en lo político que en lo económico.

Si fingimos demencia y tiramos por la borda -como sistemáticamente lo han hecho esos “neo científicos politólogos e intelectuales de la comunicación”- este período de crecimiento más alto y prolongado de nuestra historia, tendríamos que caer en la cuenta, y reconocer, que habría sido el porfiriato el “único” período de desarrollo sostenido de nuestra economía.

Siempre hemos dicho, como lo es, que el mexicano es un ser sin memoria; que olvida con facilidad lo que le ha ocurrido el mes anterior, ya no digamos sexenio tras sexenio. Sin embargo, es también muy proclive, por flojera intelectual, a creer a pie juntillas lo que los “mandarines”, los intelectuales orgánicos en boga pregonan como “verdades absolutas e irrefutables”.

Pregoneros de la imparcialidad, la objetividad y la libertad de expresión, siempre y cuando no se les toque a ellos, pues satanizan de inmediato a quien osó opinar en su contra.

Habremos de pedirles cuentas también a ellos, artífices del derrocamiento político, para escucharles propuestas equilibradas, proyectos sustentables, congruencia en el decir y el obrar, denunciar la corrupción, no de manera genérica y abstracta, sino con nombres y apellidos. Ellos saben bien quienes son y qué han hecho y deshecho la inmensa mayoría de esos parásitos -igual que ellos- enquistados en todos los ámbitos del poder, político y económico. Sin perder de vista a los del llamado poder judicial, que, junto con algunos de los sectores privados, como los notarios y actuarios, independientemente de la caterva de jueces venales.

La supervivencia de los partidos les tocará a ellos mismos, hacer también, con sinceridad, con honestidad y autocensura, estudios, no para volver al estatus quo, o justificar una degradación, sino para retomar, como dije antes, sus idearios, sustentar firmemente sus bases ideológicas y apartarse de la corrupción en todas sus formas.

En el caso del PRI su expiación debe partir desde el aun presidente, Enrique Peña Nieto, para reconocer que fue él quien clavó la última esparia con que se crucificó a su partido. Nadie le quitará que fue uno de los mejores presidentes de este país, cuando de economía se hable, sobre todo de macroeconomía. Sin embargo, en su contacto con la realidad social y política de la ciudadanía, estuvo más perdido que un borracho en la Alameda Central de la ciudad de México.

Ingenuidad, incapacidad o una prosaica moralidad fincada en una utópica imparcialidad; cualquier evasiva que se quiera tildar, no es válida para un presunto estudioso de las ciencias sociales. Aun si apelara a una “moral republicana” que le impidiera, estando en funciones, orientar la política del partido que le dio origen, hasta llegar incluso como Presidente de los Estados Unidos Mexicanos. De lo contrario, estaríamos hablando de hipocresía.

La honestidad que hoy todos esgrimen y defienden, apesta, sobre todo cuando proviene de una cáfila de cafiolos -un montón de proxenetas- lo que me hace recordar otra metáfora literaria, atribuida a Edgar Allan Poe.

“Todos los imbéciles de la burguesía que pronuncian sin cesar las palabras; inmoral, inmoralidad, moralidad en el arte (en este caso yo lo asocio al arte de la política) y otras estupideces me recuerdan a Louise Villedieu, una puta de cinco francos que, acompañándome una vez al Louvre, donde jamás había estado, empezó a sonrojarse y a taparse la cara, y tirándome a cada instante de la manga, me preguntaba ante las estatuas desnudas y los cuadros “inmorales”, cómo se podía exhibir públicamente tamañas indecencias”.

Por ello creo que resulta un tanto ocioso tratar de hacer un diagnóstico de la situación sociopolítica actual, cuando se dice una cosa y mañana otra; cuando callan los partidos y de repente anuncian cónclaves, cuando se ponen en duda reformas implantadas en el régimen actual y a la mañana siguiente se declara que mejor se hará una consulta popular; ¿de qué chin...guaguas sirves como político!, ¿qué preparación tienen para llegar a resolver los asuntos de vital importancia para la nación, a base de ... consultas populares?

El traspíe de nuestro país es evidente, el futuro ... absolutamente impredecible.

Aunque creo que Cantinflas podría tener una visión más cercana al relato del realismo fantástico que nos espera, habremos de poner una buena dosis de esperanza, sin miedo al porvenir, sin el pavor de caer en un espín paralizante. Hay por ahí algunas mentes lúcidas, muchos de ellos, prófugos del PRI, que pudieran nivelar una destartalada balanza, para enfrentarse a los delfines de AMLO que como Marcelo Ebrard Casaubón (quien también militó en el PRI a la sombra de Manuel Camacho Solís) aspira ya desde ahora a continuar con la dinastía de la “cuarta era”.

Los abusos de la élite burocrática

José C. Serrano Cuevas.

En el transcurso de la presente semana han circulado en diferentes medios los 50 puntos del Plan de Austeridad y Anticorrupción, que pondrá en marcha el nuevo régimen a partir del 1 de diciembre.

Todos los enunciados deben ser atendidos con la prontitud que se requiere. De ese largo listado se han tomado al azar unos cuantos puntos, con el propósito de dotarlos de un contexto que los haga más explícitos.

No se utilizarán vehículos y otros bienes públicos para asuntos particulares. El parque vehicular destinado a los miembros de la alta burocracia, generalmente, se pone al servicio de la familia. El paquete incluye, por lo menos, un par de flamantes camionetas con choferes y escoltas. Recursos materiales y humanos para transportar a la o el cónyuge, parientes y amigos. Los niños desde la edad preescolar hasta jóvenes que cursan estudios universitarios gozan de este privilegio, gracias a que su padre o madre pertenecen a círculos cercanos al mandón de este país.

El horario de los trabajadores de confianza será de lunes a sábado, cuando menos ocho horas diarias. Los trabajadores de base checan tarjeta o firman en una libreta de asistencia. El personal de confianza tiene horarios bastante laxos. Es frecuente que los mandos medios y superiores arriben a sus escritorios a las once de la mañana. El tiempo previo lo ocupan en desayunos para la grilla. En no pocos casos, la cuenta se carga al renglón de gastos de representación.

No habrá partida para gastos médicos privados. El Estado proporciona a sus servidores atención médica en clínicas familiares y en unidades hospitalarias, en las que laboran profesionales de la salud especializados en diversas ramas de la medicina. Uno de los requisitos, que el derechohabiente debe cumplir, es ser un paciente a prueba de todo. La alta burocracia no sabe esperar, le es más cómodo acudir a la medicina privada. Si desembolsa los billetes, luego le serán repuestos con la debida oportunidad.

No se puede asistir a trabajar en estado de ebriedad e ingerir bebidas alcohólicas en oficinas públicas. Los miembros de la élite burocrática son asiduos concurrentes a restaurantes de moda y cantinas de renombre. Tranquilamente permanecen en comederos y bebederos por un lapso de tres horas; tiempo suficiente para meterse entre pecho y espalda varios y generosos pajuelazos. Afuera de los pesebres y agujajes, choferes y escoltas aguardan a su achispado jefe. Eso de ingerir bebidas alcohólicas en las oficinas públicas es una herencia que, según la historia, el anecdotario o registros hemerográficos dejaron bebedores consuetudinarios: Victoriano Huerta, Pedro Ojeda Paullada, Jesús Reyes Heróles, Felipe Calderón Hinojosa, entre otros.

Ningún funcionario podrá ocupar en su domicilio a trabajadores al servicio del Estado si no cuenta con la autorización o permiso para ello. La remodelación de las mansiones de la élite burocrática, la llevan a cabo carpinteros, electricistas, ingenieros, albañiles, pintores, plomeros que figuran en la nómina de dependencias federales, estatales o municipales. ¿Quién le negaría la autorización para tales despilfarros a uno de sus cofrades?

Se tratará con amabilidad a los ciudadanos en las oficinas públicas y en cualquier lugar, aceptando con humildad que ellos son los mandantes de los servidores públicos. Para cumplir este punto se requiere de una verdadera revolución cultural. El contribuyente que va a saldar algún adeudo en cualquier instancia de gobierno, es víctima de maltrato por parte de quien está en el otro lado de la ventanilla; el familiar de una persona desaparecida que comparece ante la autoridad ministerial para preguntar sobre los avances de la investigación del caso, es revictimizada y el ausente, criminalizado; el ciudadano que busca el apoyo institucional para desahogar un asunto de vital importancia con un integrante de la élite burocrática, tras horas de una angustiante espera, es “canalizado” con un empleado de primer contacto, a sabiendas de que éste no tiene capacidad de decisión.

Al lado de abusos tan arraigados, la propuesta de regeneración es percibida como una frágil utopía.

Mis sexenios (3)

José Guadalupe Robledo Guerrero.

El movimiento por la Autonomía universitaria

El movimiento de los estudiantes de Saltillo para conseguir la Autonomía de la entonces Universidad de Coahuila duró 11 días, del 24 de marzo al 4 de abril de 1973, y se acordó iniciarlo con la toma de Rectoría, para evitar que Óscar Villegas Rico impusiera a su amigo Jorge Mario Cárdenas como sucesor de Arnoldo Villarreal Zertuche, quien había renunciado el 15 de marzo.

Sin tomar en cuenta las peticiones de los estudiantes, Óscar Villegas convenció al gobernador Eulalio Gutiérrez de nombrar al Rector y darle posesión. Villegas quiso sorprender a los estudiantes aglutinados en la Federación de Estudiantes de Saltillo de la Universidad de Coahuila (Fesuc), y preparó la toma de posesión de Jorge Mario Cárdenas para el 25 de marzo de 1973, en el despacho de Rectoría.

Debido a ello, el 24 de marzo se reunieron los dirigentes estudiantiles de la Fesuc para analizar la situación, y el acuerdo unánime fue la toma de Rectoría para evitar que le dieran posesión a Jorge Mario Cárdenas. Pero Villegas no desistió y al día siguiente de la toma de Rectoría, le dio posesión a Jorge Mario Cárdenas en la Secretaría de gobierno. Aun así, Jorge Mario Cárdenas nunca actuó como Rector ni fue reconocido como tal.

El movimiento se inició y la petición estudiantil se convirtió en lucha. La propuesta de que "Catón" fuera Rector se cambió por la exigencia de la Autonomía universitaria.

Como sucede siempre, la mayor parte de los medios de comunicación del estado estuvieron del lado del gobierno, recrudesciendo la campaña contra el movimiento y los dirigentes estudiantiles "revoltosos", que según los comunicadores no tenían el apoyo de sus bases.

El acuerdo de la toma de Rectoría era un hecho y se convocó para la medianoche a los compañeros más representativos de la base estudiantil a la explanada de Rectoría, en donde surgió la pregunta: ¿Cómo hacerle para entrar a Rectoría sin violentar las cerraduras?, pero eso ya estaba resuelto, entraríamos con la llave del edificio, para demostrar que no éramos vándalos, como Villegas lo había hecho creer.

Años después, en su libro *"La primavera*



Óscar Villegas Rico quiso imponer como Rector a su amigo Jorge Mario Cárdenas, lo que originó la lucha por la Autonomía universitaria.

de las cenizas", Mario Arizpe aseguró que Melchor de los Santos (entonces Secretario General de la Universidad) había proporcionado el útil instrumento.

En la medianoche del 24 de marzo de 1973, la explanada de Rectoría estaba llena de muchachas y muchachos, aglutinados en diferentes grupos que distinguían la presencia de todas las escuelas universitarias de Saltillo. Los jóvenes se mostraban radiantes de entusiasmo, con cabelleras largas, metidos en jeans y en evocadoras minifaldas, sintiéndose en esos momentos una mezcla de quijotes, conspiradores y revolucionarios. En esa animada concentración estaba de manifiesto la organización estudiantil, la capacidad de convocatoria de los líderes universitarios y la combatividad de las bases estudiantiles.

A medianoche se abrieron las puertas de Rectoría y en presencia de notarios que dieron fe del suceso, se hicieron rápidos inventarios. Desde ese momento se acordó que sólo entrarían al edificio los dirigentes de las sociedades de alumnos

y los líderes de la Fesuc.

Pasada la medianoche, en los albores del nuevo día, se decidió la formación del Comité de Lucha, organismo que serviría de discusión, análisis y dirección del movimiento estudiantil, integrado por tres estudiantes y tres suplentes de cada escuela, nombrados en sus asambleas generales.

El Comité de Lucha se estableció en el Teatro de Cámara de Rectoría, pequeño auditorio que dio albergue a las propuestas y acuerdos de los jóvenes, que durante 11 días estuvieron en asamblea permanente, diseñando actividades y tomando decisiones en un ambiente de pluralismo y democracia, con el único objetivo de conseguir la Autonomía para la Universidad de Coahuila.

Mientras tanto, la explanada de Rectoría hervía de entusiasmo y actividad. A medida que las horas pasaban, más estudiantes se incorporaban a la algarabía del movimiento. Comisiones iban y venían con la misma fluidez que la información y el fraternal compañerismo.

Ese fue el inicio de 11 días de lucha, que marcaron la conciencia de toda una generación universitaria, y que tuvo como corolario el histórico decreto del 4 de abril, en donde el gobernador Eulalio Gutiérrez elevó a rango Constitucional la Autonomía de la Universidad de Coahuila.

Durante el movimiento, en el Comité de Lucha todo mundo externaba sus ideas y proponía alternativas y al final, cuando se agotaba la discusión, se votaba para decidir lo que la mayoría determinaba. De esa forma se le dio conducción al movimiento. Pero también en el seno del Comité de Lucha se presentaron a cada rato y en todos los temas las diferencias que había entre los cörporos y los "comunistas", que fueron el antecedente de las controversias que después de la Autonomía se darían en el Consejo Universitario.

Es cierto que en el movimiento se mantuvo la unidad, porque nos hermanaba un objetivo común, pero también es verdad que hubo lucha interna por imponer ciertas líneas ideológicas al movimiento. Los líderes de la Corporación (los cörporos) se mostraron más organizados, mejor asesorados y con mayor información. Ellos estaban dedicados de tiempo completo al estudio y al movimiento. Por su parte, los simpatizantes de Marx dedicaban sólo una parte del tiempo al movimiento, pues en la mayoría de los casos eran

empleados, obreros o realizaban alguna actividad para conseguir ingresos. Allí se manifestó en todo su realismo las limitaciones derivadas de ser al mismo tiempo trabajadores y estudiantes.

Desde el inicio del movimiento, los “comunistas” propusieron medidas radicales: bloqueo de carreteras, toma de radiodifusoras y periódicos, bloqueo de calles y plantones frente a Palacio de Gobierno. Al inicio estas propuestas fueron rechazadas por los cuerpos en el seno del Comité de Lucha, con el argumento de que eran acciones provocadoras, pero en el fondo tenían esperanzas de que Villegas Rico renunciará a su imposición. Esto lo único que logró fue alargar el movimiento.

Las diferencias entre los dos grupos no eran de índole estratégica, sino táctica. Ambos grupos estaban de acuerdo en las ideas y objetivos mayores, pero disentían en la forma de lograrlos.

En los primeros días del movimiento no hubo medidas radicales, pero había una gran actividad de volanteo, asambleas, mítines relámpagos, manifestaciones, proselitismo en escuelas, mercados, fábricas, calles, autobuses urbanos, periódicos murales, pintas, etc. Todos participaban en comisiones, convirtiéndose de la noche a la mañana en consumados activistas de la lucha. Cada quien puso lo mejor de sus esfuerzos. Algunos compañeros destacaron en la oratoria, otros en la redacción y distribución de volantes, unos más como propagandistas, agitadores y organizadores.

Hubo marchas multitudinarias, que por su orden y disciplina, consolidaron la simpatía de los ciudadanos, que además de animarnos también nos otorgaban su apoyo económico. El movimiento de la Autonomía fue social, pero “el cronista de la ciudad” soslayó el hecho, como lo hizo con la histórica huelga obrera de Cinsa-Cifunsa.

En los últimos días del movimiento, los cuerpos apoyaron las medidas extremas, porque la intransigencia de Villegas Rico no cedió. Si Villegas no hubiese sido tan intolerante y autoritario, el movimiento estudiantil no se hubiera realizado ni se habría exigido la Autonomía, y “Catón” habría conseguido su anhelado sueño de llegar a ser Rector. Pero la historia se escribió de otro modo.

Desde el noveno día de la lucha, toda la base estudiantil se movilizó con un sólo objetivo: presionar al gobierno del estado con medidas radicales. Se evaluó la posible intervención del ejército y la policía, pero se llegó a la conclusión de que el estado no se atrevería a reprimirnos.

Cientos de estudiantes se organizaron para realizar acciones concretas. Unos se fueron al bloqueo de carreteras, otros a la toma de radiodifusoras y periódicos, algunos al secuestro de camiones urbanos, que sirvieron como obstáculos para el bloqueo de las principales arterias de Saltillo.

Aún recuerdo las largas filas de vehículos de todo tipo que había en las carreteras. En la de Torreón se presentó un piquete de soldados para intimidar a nuestros compañeros, pero nadie cayó en la provocación, y continuaron sentados en la cinta asfáltica, impidiendo el tránsito de vehículos.

Las difusoras fueron una experiencia única. Duramos horas difundiendo música latinoamericana, explicando los fines de nuestro movimiento, lanzando ideas de justicia e igualdad, y pronunciando arengas para el pueblo. Convencimos a los



Si Villegas no hubiese sido tan intolerante y autoritario, no se hubiera exigido la Autonomía, y Armando Fuentes Aguirre “Catón” habría conseguido su anhelado sueño de llegar a ser Rector.

saltillenses que además de la Autonomía, los universitarios deseábamos defender sus causas.

La XEKS, propiedad de los hermanos Jesús y Efraín López Castro (+) y el periódico *El Independiente* con su Director don Antonio Estrada Salazar (+) siempre apoyaron las demandas justicieras, tanto en la Autonomía, como en la huelga de Cinsa-Cifunsa y en el movimiento Pro Dignificación de la UAC.

La prensa comercial se puso en contra de la lucha estudiantil y a favor del gobierno. Eso originó que optáramos por informarle directamente al pueblo y lo invitáramos a participar en nuestra lucha. Por primera vez, que no sería la última, le ganamos a la prensa comercial y al gobierno la simpatía de los saltillenses.

Mientras se hacían las medidas radicales, el gobernador Eulalio Gutiérrez convocó al Comité de Lucha para llegar a un acuerdo. Se acudió a la cita sin abandonar las acciones, porque se sabía que era fundamental para negociar con el gobierno.

El gobernador Gutiérrez curándose en salud, aseguró que siempre había simpatizado con nuestras demandas, pero que su equipo se opuso a que las concediera. Ahora quería poner fin al conflicto que había enfrentado a los universitarios con su gobierno. Discretamente nos confió cuáles eran las posturas al interior del gobierno: Óscar Villegas planteaba que nos reprimieran, y el alcalde Luis Horacio Salinas proponía que se dividiera al movimiento mediante el soborno. Esas eran las alternativas que le proponían al gobernador, quien luego de ser derrotado las desechó, ante los resultados exitosos de nuestro movimiento.

El 4 de abril de 1973 se decretó la Autonomía de la Universidad de Coahuila, a través de la cual, el estado otorgaba a los universitarios la facultad de autolegislar y de elegir a sus autoridades, de lo que se derivó la autogestión, el sufragio universal para estudiantes y profesores y

la paridad en el Consejo Universitario, órgano supremo del gobierno de la UAC.

En actitud conciliadora, el gobernador elogió nuestra disposición al diálogo, nos aseguró que su gobierno siempre estaría dispuesto a servir a los fines universitarios, y se comprometió a apoyar en todo momento a la Universidad.

Finalmente recibimos el decreto de la Autonomía, redactado de acuerdo a las instrucciones del gobernador y en concordancia con nuestras exigencias, y el decreto se publicó en el Diario Oficial tal como el gobernador lo había mostrado en su despacho.

El 4 de abril de 1973, con el decreto de Autonomía nació la Universidad Autónoma de Coahuila. Empezaba una nueva época para la Universidad y para los universitarios. En la que habría que elaborar la legislación universitaria. Posteriormente el recién electo Consejo Universitario Paritario se reuniría para elaborar la Declaración de Principios y el Estatuto Universitario, documentos que normarían la vida de la UAC.

Los líderes del Movimiento de Autonomía se volverían a encontrar en el Consejo Universitario. Ahora en una intensa lucha ideológica por incluir en la Declaración de Principios y en el Estatuto universitario las visiones filosóficas, sobre el quehacer y el deber ser de la Universidad.

La tarea hacer de legislación universitaria se realizó en los primeros dos años de Autonomía, 1973-1975, período que dirigió Melchor de los Santos Ordóñez como Secretario General Encargado del Despacho de Rectoría.

Posteriormente, Melchor de los Santos fue electo como el primer Rector de la UAC 1975-1978, al término de este periodo le entregó la Rectoría a Óscar Villegas Rico por órdenes del gobernador Óscar Flores Tapia.

Durante los cinco años que estuvo Melchor en la Rectoría, los oportunistas confesionales (José María Fraustro, Daniel García Nájera, Jorge Bautista, etc.), todos ligados a la educación religiosa y empresarial infiltraron la UAC. Melchor, los cuerpos y los oportunistas despolitizaron la cátedra y los planes de estudio, erradicaron todo lo que olierá a marxismo y a problemas sociales. Se instauró una burocracia de cortesanos y se hundió a la Universidad en la mediocridad. Hasta la fecha.

Melchor y los cuerpos le devolvieron al gobierno la facultad de elegir al Rector en turno y exterminaron toda disidencia ideológica, política y académica, hasta llevar a la UAC a la deplorable situación en que ahora se encuentra: bajo nivel académico, nula difusión cultural, y una pobre investigación científica.

Pero se salvó la legislación universitaria que sigue vigente sin ser respetada, pero que está en espera de que las nuevas generaciones la hagan valer frente a los que se oponen a que la educación universitaria sea un agente de cambio, en un país que requiere del conocimiento para salir adelante, que necesita sacudirse el lastre de la ignorancia, la improvisación y la obsolescencia. Por eso sus ordenamientos legislativos siguen molestando al gobierno que insiste en modificarlos...

(Continuará).

¿Por qué Autonomía y no Catón para Rector?

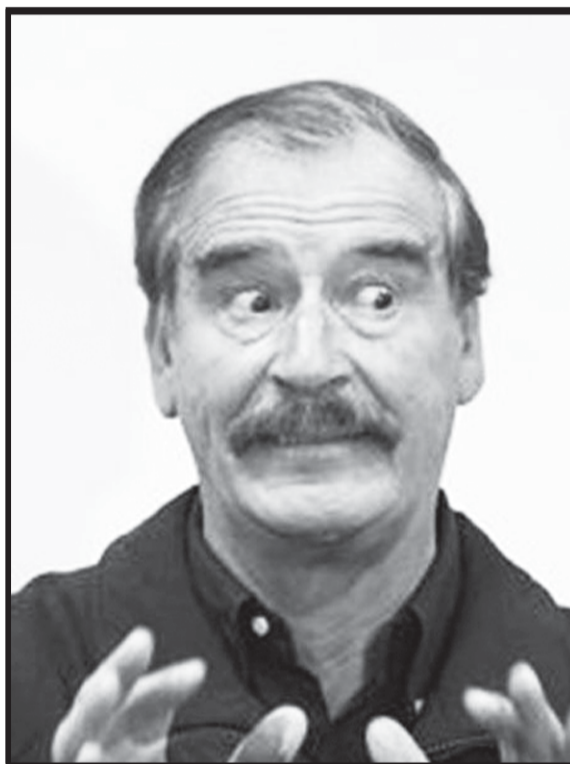
Los políticos también lloran

Guillermo Correa Bárcenas.

Fue Salvador Díaz Mirón el que en México recordó que nadie debe gozar de lo superfluo mientras alguien carezca de lo estricto, una verdad que de inmediato pone al descubierto a los reaccionarios funcionarios del sector público que tras los anuncios del virtual presidente electo de la República gritan, amenazan y patalean cuando se trata de la disminución de sus salarios, con lo que demuestran lo cruel de su política rapaz pues del lado contrario, donde se ubica la mayor parte de la población, hay risas de contento al ver cómo chillan y sufren, con tan poquito castigo por todo lo que han robado los que en casi medio siglo llevaron al país hasta el abismo.

Vemos así a Felipe Calderón Hinojosa, a Vicente Fox Quezada, a Ernesto Zedillo Ponce de León, a Carlos Salinas de Gortari y a Luis Echeverría Álvarez quienes a partir del primero de diciembre próximo dejarán de recibir las millonarias pensiones que disfrutaron desde que cada uno dejó el poder máximo, como premio a su estilo personal de gobernar que siempre se caracterizó por la represión física y económica a la población, para beneficiar a unos cuantos empresarios antipatriotas y a un puñado de trasnacionales que se han robado la riqueza mexicana y sumido en la pobreza a por lo menos el 80 por ciento de los mexicanos, más de 100 millones de paisanos que ya no pueden soportar más. Algunos de ellos guardan silencio ante su futuro; otros, aunque argumentan haber renunciado al auto premio, también sufren, igual que las viudas de José López Portillo y de Miguel de la Madrid Hurtado. En este escenario pronto veremos que Enrique Peña Nieto pasará a la historia del neoliberalismo como el primer presidente que dejó de recibir una pensión que, como sus antecesores, jamás se mereció.

Y en esta realidad que parece un capítulo más de una famosa telenovela que se tituló *Los Ricos También Lloran* no podían faltar los integrantes de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, legisladores -diputados y senadores de carácter federal y local- y hasta los máximos dirigentes del Instituto Nacional Electoral, cómplices de una cruel realidad que en nada les afectó cuando se daban, y todavía se dan, vida de reyes, emulando al Luis XVI francés a cuya esposa, María Antonieta, se le atribuye que al responder a los reclamos de hambre que en su momento hacían los súbditos expresó: "si no tienen pan, ¡que



Vicente Fox, el más chillón, retaba en 2017 que nadie le quitaría la pensión vitalicia porque de eso vive.

coman pasteles!". Obvio, acabaron en la guillotina. Aquí ni eso.

Lo haya dicho o no la reina en desgracia, en México abundaron las expresiones de burla en contra de la mayoría que gana el salario mínimo que es de 88.36 pesos diarios, lo que para muchos personajes es demasiado, según afirmaciones de ellos que aparecen en las redes sociales y que antes de esto nunca han desmentido. Recordemos a Rosario Robles Berlanga, tan mencionada en la famosa Estafa Maestra y la integrante del gabinete que menos gana, pues su salario actual es de casi 140 mil pesos -mayor a los 108 mil pesos mensuales que percibirá Andrés Manuel López Obrador como presidente de la República-. Según ella, en 2015 una familia de 5 integrantes podía sobrevivir con 12 pesos diarios, con lo que a su parecer el mini salario de entonces era ¡altísimo!

En esa apreciación no se olvida que Manlio Fabio Beltrones, quien fue presidente del PRI, consideró que aumentar 2 pesos al salario mínimo de 2017 sería muy peligroso para México. De esta forma respondió al sector obrero priista que demandaba 100 pesos diarios, cantidad que para

el exlíder de la Cámara de Diputados resulta demasiado. Otra declaración que irritó a millones fue de Ernesto Cordero, titular de Hacienda con Felipe Calderón, quien aseguró que una familia puede pagarlo todo con 6 mil pesos al mes, esto es, carro, escuela, casa y demás. Hoy el panista ocupa la presidencia del Senado. Actualmente un legislador de la Cámara alta percibe, oficialmente, poco más de 147 mil pesos al mes, aunque realmente reciben muchísimo más.

También está Basilio González Núñez, el presidente de la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos que da de qué hablar cada fin de año desde 1991. Sí, desde los albores del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) que firmó Carlos Salinas de Gortari y con esto hundió a los mexicanos con los peores mini salarios del mundo. Economista de profesión, el funcionario es el paladín del neoliberalismo económico ya que ha trabajado con cinco presidentes de la República y 11 secretarios del Trabajo. Su sueldo bruto ronda los 173 mil pesos al mes y en los 27 años que se ha desempeñado en el mismo cargo jamás ha declarado sus propiedades. Pero no hace falta imaginar su fortuna y a costa de qué.

De acuerdo con el INEGI, casi la mitad de los mexicanos que trabajan -52 millones- gana de uno a dos salarios mínimos. Se trata de unos 24.5 millones que por lo mucho reciben 5 mil 301 pesos mensuales y aun así la Conasami de Basilio se negó en mayo a subir el salario -sus argumentos fueron riesgos al crecimiento económico y el empleo- como lo pide la Confederación Patronal de la República Mexicana, organismo que asegura se puede elevar a 98.15 pesos diarios, al igual que 66 organizaciones sociales que se han manifestado contra la perpetuación de la pobreza. Se aclara que el incremento que se pide sólo es con la finalidad de que la población trabajadora pueda acceder a la Canasta Básica de Alimentación.

Tuvo que arreciar la campaña del Peje para que crecieran los temores por el triunfo electoral de quien fue calificado hace seis años como un peligro para México, cuando bien sabemos que quienes corrían riesgos son ellos, los mismos que ahora lo saben y lloran cobardemente las prebendas que con el tiempo se fueron auto-disponiendo. Fox, el más chillón, retaba en 2017 que nadie le quitaría la pensión vitalicia que tenía asignada porque de eso vive. El ranchero, exgerente de la Coca Cola

y exadministrador de un país que convirtió en empresa suya, como los anteriores y quienes lo siguieron, creyéndola más que Nación un México S. A. No hace mucho calificaba los avisos de Andrés Manuel López Obrador de “mafufadas”. No te vas a salir con la tuya maestro, afirmaba una y otra vez. No vas a ser Presidente... no sigas atacando a las instituciones, piensa en tu retiro, sentenciaba. De su certeza, pasaba a la súplica: “es justo que se otorgue (la pensión), todos los países la tienen, porque así -llegó a amenazar- se evita que roben”. Lo mismo llegó a decir Felipe Calderón Hinojosa.

Pero resulta que triunfó López Obrador quien en sus 50 acciones inmediatas una vez que tome el gobierno que le dio el voto popular ejercerá su promesa de que se acabarán los altos sueldos para funcionarios públicos, y que ese dinero se destinará para reactivar el campo en México que ha estado abandonado desde hace muchos años. AMLO ofrece un mandato humilde, sin lujos y sin sueldos cuantiosos. Bajar el salario de los de “arriba”, porque aumentará el sueldo de los de “abajo”. “Van a ganar más los maestros, las enfermeras, los médicos, los policías, los soldados, los que trabajan al servicio del Estado y también el jornal para los campesinos. Habrá justicia laboral porque ahora el salario no alcanza para lo necesario”, señaló recientemente al reiterar que ganará menos de la mitad de lo que recibirá en lo que resta del sexenio Enrique Peña Nieto. Y habrá de cumplirse, aseguro, la Constitución lo establece en el sentido de que nadie puede ganar más que el Jefe del Ejecutivo. Se va a acabar con la robadera, destacó.

Chillan por eso los ministros de la SCJN que gozan todavía de una remuneración máxima neta mensual de 338 mil 231 pesos. Seguro que acudirán a los amparos que ellos mismos deben de resolver. Los consejeros electorales no se quedan atrás con sueldos de 249 mil 546 pesos al mes, un poco más que los integrantes del Consejo de la Judicatura Federal y los magistrados electorales, los gobernadores, secretarios de Estado y hasta presidentes municipales.

Son los que más lloran, porque vieron a México como un botín.

tigrebilly@hotmail.com

10 de agosto de 2018.

Joseph O. Shelby, rebelde sureño que se internó a México por Piedras Negras

Rigoberto Losoya Reyes.

Josué Ferrer señala que en el siglo XIX el norte americano era industrial y el sur cultivaba algodón y tabaco que luego exportaba a Europa. Los estados del norte propusieron abolir la esclavitud (lo que mermaba la mano de obra sureña) y fijaron fuertes aranceles para defenderse de los productos europeos, lo cual perjudicó las exportaciones del sur. Siete estados del sur, viendo agraviados sus intereses y proclamaron los Estados Confederados en 1861. Eran Carolina del Sur, Misisipi, Florida, Alabama, Georgia, Luisiana y Texas. Cuando el presidente Abraham Lincoln llamó al ejército otros cuatro se separaron: Virginia, Arkansas, Tennessee y Carolina del Norte. Este movimiento revolucionario terminó con el triunfo de los Estados del norte y los regimientos y batallones sureños tuvieron que rendirse.

Sin embargo, en el mes de junio de 1865 el general confederado Joseph O. Shelby se presentó ante las autoridades de Piedras Negras, con el propósito de internarse a territorio nacional, para evitar rendirse ante el ejército de la Unión. El militar acompañado de 1000 soldados, todos ellos armados con pistolas y con artillería. Las pistolas eran del tipo revólver marca Spiller & Burr calibre .36, que fueron fabricados originalmente en Atlanta, Georgia, entre 1862 y 1864. Durante la Guerra Civil, resultaba muy difícil adquirir armas de calidad en cantidades suficientes para dotar a los soldados de la Confederación. La compañía privada Spiller & Burr fue contratada por el Jefe de Artillería de la Confederación para que desarrollara un revólver exclusivo para el ejército del sur basándose en el popular modelo Colt Navy calibre .36.

Se afirma que Shelby hundió su bandera en un lugar cercano a Eagle Pass para evitar que esta cayera en manos de sus enemigos. Su negación a rendirse le valió ser recordado actualmente en la historia. Los periódicos “*The San Antonio Herald*” y “*The Houston News*”, publicaron la noticia de este acontecimiento.

Las autoridades mexicanas de Piedras Negras le hicieron ver al militar que no se le podía permitir pasar la frontera portando sus armas personales y la artillería. El general aceptó y ofreció vender el armamento y su tropa recibió el trato de inmigrantes. Se acordó la cantidad de once mil dólares por el armamento. Seis mil en especie y cinco mil en bonos expedidos por las autoridades liberales que controlaban la región.

Durante esos días, nuestro país estaba sufriendo la invasión francesa y nuestro país estaba dividido en ambos bandos.

Las armas comercializadas fueron remitidas al estado de Chihuahua por disposición del gobernador del estado de Coahuila Andrés S. Viesca para destinarlos al ejército republicano.

En cuanto a los militares confederados, se internaron, y el general Shelby se entrevistó con el Emperador Maximiliano para ofrecer sus servicios como una legión extranjera, sin embargo, dicha propuesta no fue aceptada. En cambio, si se permitió fundar una colonia de confederados con el nombre de Carlota en las afueras de Veracruz.

El general de caballería nació en Lexington, Kentucky, el 12 de diciembre de 1830.

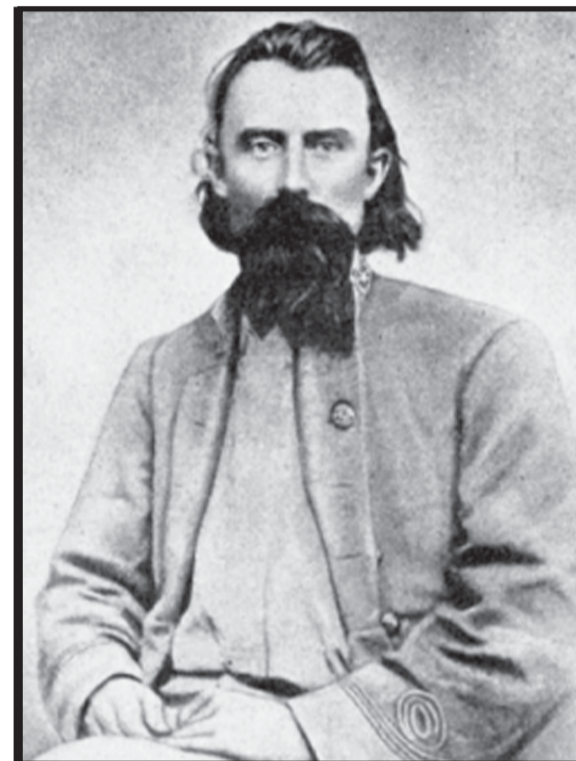
Cuando el imperio fue derrotado por parte de las fuerzas republicanas, el general decidió regresar a los Estados Unidos, donde falleció de neumonía en su granja en Missouri, el 13 de febrero de 1897, y sus restos fueron sepultados en Kansas City, Missouri.

Fuentes consultadas: Hemeroteca de la biblioteca del Congreso de los Estados Unidos . (The San Antonio Herald, The Houston News Recuperado de <https://chroniclingamerica.loc.gov/> The State historical Society Of Missouri.

<https://shsmo.org/historicmissourians/name/s/shelby/>

Historia de las armas de fuego. Blog. Recuperado de <https://historiadelasarmasdefuego.blogspot.com/search/label/ej%C3%A9rcito%20confederado>.

Josué Ferrer., Blog. Recuperado de <https://josueferrer.com/2011/08/26/confederacion/>



Joseph O. Shelby.

El PRI se juega su futuro con el cambio de liderazgo en la CNC

Alfredo Maya.

** Citan al Consejo Político de La Campesina.
Denuncian dirigentes que el senador Ismael Hernández Deras pretende seguir en la dirigencia.

El Consejo Político de la Confederación Nacional Campesina (CNC) iniciará esta semana el proceso para la elección del nuevo liderazgo del organismo que históricamente ha representado el brazo derecho del PRI, instituto político que sufrió la peor derrota en sus 72 años de existencia al perder la Presidencia de la República y casi la mayoría de los cargos de elección popular en los pasados comicios del primero de julio.

La CNC, como parte del sector agrario del PRI llegó a tener más de 80 diputados federales, en la próxima legislatura sólo contará con dos que corresponden al actual encargado de despacho, Ismael Hernández Deras, senador y exgobernador de Durango; y la de su hija Gabriela Hernández López. En La Campesina, como se conoce a la central en todo el país, existe el temor manifiesto de que el político pretende quedarse por cuatro años más, aunque en realidad siempre ha pertenecido al sector popular del Partido Revolucionario Institucional.

Dirigentes de ramas de producción y de la CNC en los estados, advierten que el político duranguense en vez de renunciar por su pésimo papel en la promoción del voto campesino a favor del PRI, lo que pretende es volver al caciquismo cuando lo que más necesita el partido es refundarse con base en los principios democráticos de los que se alejó. Ismael Hernández Deras es recordado por la fiesta de su cumpleaños 50 -febrero de 2014-, que costó más de 10 millones de pesos.

La Convocatoria al Consejo Político y de Desarrollo Rural de la CNC dice que sesionará en forma extraordinaria el próximo miércoles 25 de julio a partir de las 11 horas en el salón Emiliano Zapata del organismo, que el evento será presidido por el propio Ismael Hernández Deras y el secretario técnico del mismo consejo, José Antonio Rojo García de Alba; la finalidad es elegir a la Comisión Nacional de Procesos Internos y la determinación del procedimiento para la elección de la dirigencia 2018-2022, que, si no hay cambios, deberá estar lista a más tardar el 28 de agosto del año en curso, cuando se clausure el congreso federal cenecista en la entidad que los consejeros determinen.

De acuerdo con los usos y costumbres concretados en sus estatutos, en la CNC no existe la reelección y al nuevo Comité Ejecutivo deberá tomar protesta el presidente de la República, Enrique Peña Nieto, o el dirigente en turno del PRI que en estos momentos es Claudia Ruíz Massieu -sobrina de Carlos Salinas de Gortari-, quien con este evento habrá de demostrar si en el Revolucionario Institucional hay vida democrática interna a fin de no hundirse aún más, esto es, si se aprendió de la derrota o se seguirá con lo mismo.



Ismael Hernández Deras.
Hay temor de que pretenda quedarse cuatro años más.

Y nadie cobrará más que yo

Profesor Evaristo Velasco Álvarez.



Luis María Aguilar Morales.
“Yo merezco cobrar eso y más”.
(650 mil pesos mensuales).

¡Descaro! ¡Inconciencia! ¡Corrupción! ¡Desfachatez! Y algunos otros epítetos, son los que merece el señor licenciado Luis María Aguilar Morales, quien cobra como Ministro presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, y quien con motivo de la declaración del presidente electo de México, licenciado Andrés Manuel López Obrador, dijo:

“Yo merezco cobrar eso y más (\$650,000.00 pesos mensuales), y debo seguir cobrando a menos que quieran que la justicia se doble y no sea justicia buena”; y agregó: “Si no me pagan lo que merezco, es posible que no haya justicia sana en México”.

¡Pero que descaro de persona! Cobrar tal cantidad es lesivo y aberrante; es un total asalto al pueblo de México y una falta de respeto total a los que se mantienen con míseros \$3,000.00 mensuales... Y los hay quienes ganan menos que eso. ¿Cómo hemos podido tolerar tal ultraje, tal robo?

Así que felicito al señor presidente electo por su declaración de que él va a cobrar \$108,000.00 mensuales, y refiriéndose a los funcionarios y servidores públicos, que: “Nadie debe cobrar más que el presidente”. ¡Y el corredero de asustados! Pero ¿Qué no había dicho el señor Ernesto Cordero que con un sueldo mensual de \$6,000.00 pesos es suficiente para que una familia normal viva cómodamente, en la dignidad?

Y ¿sabe usted amable lector, que son 11 (once) los miembros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación? O sea que entre esos 11 “angelitos” cobran ¡Siete millones, ciento cincuenta mil pesos mensuales! Y se atreven a amenazar al país con que si no se les paga esa cantidad, la justicia no será justa... Y yo me pregunto: ¿Necesitamos que sean ellos (los 11), quienes formen la Suprema Corte de Justicia de la Nación? ¿Por qué no pensar que sean otros mexicanos conscientes de las condiciones económicas del país?

Hago un respetuoso llamado a los integrantes de tan importante cuerpo jurídico de la nación a que su desempeño, por muy importante que sea, no se tabule económicamente tan alto, porque no podremos pagarlo y porque se verían en el peligro de que buscáramos a otros que lo quieran hacer ¡Que viva México!

velasco_alvarez@yahoo.com

La industria eléctrica y los vendepatrias

Sócrates A. Campos Lemus.

Además de los robos, saqueos y corruptelas generados por la privatización y el neoliberalismo, aplicado gracias a la indiferencia de los mexicanos cuando dimos el poder a los “educados” en el extranjero para que nos vendieran y nos robaran y saquearan y les mantenemos en la impunidad, tenemos que entender y, ellos también lo entienden, que ganó AMLO, porque ellos además de todo sembraron el desaliento, la desconfianza, el resentimiento de las mayorías y el encabronamiento total y, antes de que estallaran las cosas y fueran incontrolables, mejor, aceptaron dejar a AMLO con un criterio social liberal para que tomara el poder y equilibrara las tensiones sociales pero, además, esto les permite a los grupos de poder que al final son los grupos gobernantes, eliminar a una serie de vagos y pillos que ya nada tienen que hacer en el control neoliberal, porque en vez de apoyar el saqueo y el robo nacional generan solamente encabronamiento y resentimientos sociales que pueden estallar y, ¿qué mejor que usar el nuevo esquema del poder para eliminar a toda esa basura nacional?

Y es así que para lograrlo se requiere a un buen elemento, Manuel Bartlett Díaz, quién desde los tiempos de Echeverría conocía ya los intestinos y los años del poder, ya que, cuando Moya Palencia, era uno de sus cuadros más importantes en una de las direcciones de Gobernación y su ascenso ha sido claro llevando esa mano fuerte, sin ser mano amiga, de muchos en el poder, y siendo incluso su “enemigo” contra algunos presidentes, logró sobrevivir a ese enorme caos que es la derrota política y no hay duda que si Andrés Manuel es necio, en Manuel se encontró a su pareja, y para combatir a la mafia del poder en la CFE no se necesita a los “intelectuales” de manos suaves y modales sencillitos y cursis, se requiere a un hombre de hierro que, además, al paso de sus años no le hagan pentonto ni tenga necesidad de robar sino de salir limpio y demostrando que todo lo que se ha dicho de él era parte de las confrontaciones con el poder y los poderosos, ya que los dueños de la electricidad en el país son, además de las empresas extranjeras, muchos políticos como Felipe Calderón y los grandes empresarios del sector eléctrico y la familia Salinas de Gortari, y ahora, si podemos entender la andanada en contra de Manuel Bartlett, cuando se anuncia que tomará las riendas de la



Manuel Bartlett Díaz tomará las riendas de la CFE, para combatir el robo y la corrupción que existe en el sector.

CFE, para combatir el robo y la corrupción que existe en el sector y que afecta a todos los mexicanos.

Por ello es bueno recordar lo que en el acto de la nacionalización de la industria eléctrica, el Presidente Adolfo López Mateos, el 27 de Septiembre de 1960, dijo al pueblo de México:

“Les devuelvo la energía eléctrica, que es de la exclusiva propiedad de la nación, pero no se confíen porque en años futuros algunos malos mexicanos identificados con las peores causas del país intentarán por medios sutiles entregar de nuevo el petróleo y nuestros recursos a inversionistas extranjeros. Ni un paso atrás, fue la consigna de Don Lázaro Cárdenas del Río, al nacionalizar nuestro petróleo. Hoy le tocó por fortuna a la energía eléctrica. Pueblo de México, los dispense de toda obediencia a sus futuros gobernantes que pretendan entregar nuestros recursos energéticos a intereses ajenos a la nación que conformamos. Una cosa obvia es que México requiere de varios años de evolución tecnológica y una eficiencia administrativa

para lograr nuestra independencia energética; sería necio afirmar que México no requiere de la capacitación tecnológica en materia eléctrica y petrolera. Pero para ello ningún extranjero necesita convertirse en accionista de las empresas públicas para apoyarnos”.

“Solo un traidor entrega su país a los extranjeros; los mexicanos podemos hacer todo mejor que cualquier otro país. Cuando un gobernante extranjero me pregunta si hay posibilidades de entrar al negocio de los energéticos o a la electricidad, le respondo que apenas estamos independizándonos de las inversiones extranjeras que nos vaciaron el país. Pero que en tanto los mexicanos sí queremos invertir en el petróleo americano o en su producción de energía eléctrica, por si quieren un socio extranjero. En México la Constitución es muy clara; los recursos energéticos y los yacimientos petroleros son a perpetuidad propiedad única y exclusiva del pueblo mexicano. El resto de las especulaciones al respecto son traición a la Patria. Industrializar el país no implica una subasta pública de nuestros recursos naturales ni la entrega indiscriminada del patrimonio de la patria” Presidente Adolfo López Mateos.

Y así, al apendearnos y olvidar nuestro nacionalismo, dejamos que nos robaran y saquearan entregando nuestros bienes nacionales a los inversionistas privados y extranjeros, gracia a esos traidores a la patria de los que nos alertó López Mateos y, nos olvidamos, por dejarnos, acobardados, para que ellos modificarán las leyes y vendieran al país. Si despertamos después de la gran joda que nos han puesto, tenemos que recuperar, con inteligencia y valor, lo que es de todos y no dejar entrar a esas intrigas que sólo buscan defender los intereses de políticos vendepatrias como Felipe Calderón y otros más que saldrán en las listas de los dueños de este enorme negocio que daña la economía de todos los mexicanos.

Así que demos un tiempo a Manuel Bartlett que los conoce a todos para mostrar su valor y lealtad a un proyecto que no es solo de AMLO, es de todos los mexicanos: salvar y reconstruir a México. No dejemos que los traidores sigan usando los fondos y bienes nacionales para hacer sus negocios privados...

Plan Estatal de Desarrollo y Proyectos de futuro del Gobierno Federal

Luis Fernando Hernández González.

Fue mediante la consulta ciudadana efectuada con anterioridad, la forma como en Coahuila se elaboró el Plan Estatal de Desarrollo 2017-2023 del gobierno de Miguel Ángel Riquelme Solís, obvio es apuntar, sustentado bajo las disposiciones vigentes en el Estado a lo que prevé la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Coahuila de Zaragoza, instrumento que hoy en día cobra mayor vigencia, toda vez que es sustentada en sus lineamientos con la participación social de los habitantes de Coahuila.

Vigorizar su aplicación y seguimiento vienen a constituir una pieza fundamental para dar sentido con la participación social a la transformación que requiere el estado en sus distintas variables y factores; superando y mejorando aquellos comportamientos que le den sentido de identidad y pertenencia social en las cuestiones públicas a los ciudadanos; comprendido todo esto en políticas públicas, lo mismo que en la elaboración de objetivos y metas, conjuntamente con métodos operativos de realización, en los que se fundamentan los planes y proyectos sociales y administrativos por realizar en el Estado.

Como una forma de modernización y agilidad administrativa, el gobernador Miguel Ángel Riquelme, da sentido a cambios operativos proponiendo un método de cercanía entre su administración con la población, al crearse en un futuro inmediato por distintos municipios conurbados del estado los Centros de Gobierno Estatal, sitios donde se albergarán las diferentes dependencias estatales para un mejor y mayor servicio a los ciudadanos de cada región del estado.

Con ello, se da vigencia de lo realizado de manera positiva y modificando todos aquellos instrumentos operativos den respuesta a desventajas y sea factible de modificación para su correcta aplicación y consecuencias en favor de la sociedad.

Coahuila está en marcha, se vigorizan tareas que dan sentido a una factible y virtuosa población, con mayor y mejor educación; lo mismo que fortaleciendo para bien de los coahuilenses las instancias de salud tanto gremiales como sociales con atención médica e instalaciones; impulsando la inversión y consecuentemente con ello, la



*Miguel Ángel Riquelme Solís.
Gobernador de Coahuila.*

creación de empleo, modificando los sumarios jurídicos, lo mismo respetando los derechos humanos y los métodos de mayor transparencia que gobiernen todas las actividades públicas.

De ahí el por qué la importancia de conocer y opinar sobre la ley de Planeación Estatal, conocer sus antecedentes, defender su aplicación y apoyarla con la presencia social de la población para que surta sus efectos correspondientes, es la ley de la transformación y del cambio en una sociedad ávida de ser escuchada y considerada actuante y moderna.

Lo mismo deseamos que esta fuerza participativa de una sociedad dinámica y demandante se convierta en el motor que dé sentido al trabajo a realizar por el señor Andrés Manuel López Obrador y sus ideas de regeneración con cambio en los comportamientos administrativos de la ya próxima dirección federal que él, encabezará.

La transformación del país no está sustentada en buenas o malas intenciones, es todo un proceso



*Andrés Manuel López Obrador.
Presidente electo de México.*

organizativo, estratégico multifactorial, estructural que conlleva una planeación escrupulosa de prevención y estimación de resultados, esto se debe de establecer para que las actividades que se buscan reemplazar tengan la eficiencia funcional y con ello la eficacia de energía y fuerza, para generar con ello las expectativas de superación y modernización que demanda el conjunto social que es al final la población regional o territorial.

Desconcentrar o descentralizar dependencias tal como lo ha planteado en entrevistas y eventos el propio Andrés Manuel López Obrador, conlleva una amplia responsabilidad al buscar desplazar a más de 250 mil empleados que de una u otra manera han hecho su vida ordinaria en la ciudad de México, y con este movimiento laboral definitivamente les trastoca su vida familiar y de desarrollo personal.

Recordemos que en la época sexenal de Luis Echeverría Álvarez, surgieron propuestas muy similares de desconcentración y descentralización

administrativa con el fin de fortalecer y eficientizar el pacto federal, cuyos resultados no se pudieron concretar y sólo se realizaron programas de corte regional para la atención de actividades productivas en el sector agrícola y metalúrgico que se tenga memoria, y si desarrollando el sentido de vocación de cada región con proyectos tanto industriales, pesqueros, turísticos, artesanales, agrícolas y ganaderos con los que se dio impulso a distintas regiones productivas del país.

Otro tema por demás importante es el referente a la súper concentración de las delegaciones federales vigentes en una figura emblemática que represente al Presidente de la República, con un Coordinador de estas en cada entidad. Aun cuando surgen voces autorizadas del sector productivo empresarial, particularmente Coparmex y Canacindra, oponiéndose en detalle al sostener los empresarios que es una medida anti funcional que lo único que conlleva es a la creación de gobiernos paralelos entre las entidades estatales y la federación, en donde desde el punto de vista administrativo sus aplicaciones entre una dependencia federal y otra sólo generarían en la toma de decisiones una anarquía y un caos espectacular, dado el desempeño y atención que se da en cada una de las delegaciones que en unas es de orden técnico y en otras sustentado en la interpretación de las leyes reglamentarias.

Las expresiones del Presidente Electo se sustentan en lo siguiente:

“Los trabajadores mejorarán sus condiciones de vida; tendrán crédito para vivienda; jubilaciones anticipadas; aumento salarial; permuta de plazas y otras garantías”.

Expuso que la propuesta inicial sería la siguiente:

Turismo a Chetumal, Quintana Roo; Medio Ambiente a Mérida, Yucatán; Pemex a Ciudad del Carmen, Campeche; Energía a Villahermosa, Tabasco; CFE a Tuxtla Gutiérrez, Chiapas; Conagua a Veracruz, Veracruz; Desarrollo Social a Oaxaca, Oaxaca; SEP a Puebla, Puebla; Cultura a Tlaxcala, Tlaxcala; Caminos y Puentes a Cuernavaca, Morelos; Infonavit a Toluca, Estado de México; Salud a Chilpancingo, Guerrero; IMSS a Morelia, Michoacán; Ganadería a Guadalajara, Jalisco; ISSSTE a Colima, Colima; INEGI a Aguascalientes, Aguascalientes; Función Pública (Contraloría) a Querétaro, Querétaro; Secretaría del Trabajo a León, Guanajuato; Desarrollo Urbano a Pachuca, Hidalgo; Diconsa a Zacatecas, Zacatecas; Comunicaciones y Transportes a San Luis Potosí, SLP; Economía a Monterrey, Nuevo León; Nacional Financiera a Torreón, Coahuila; La Comisión Forestal a Durango, Durango; Minería a Chihuahua, Chihuahua; Aduanas a Nuevo Laredo, Tamaulipas; Fonatur a Bahía de Banderas, Nayarit; Pesca a Mazatlán, Sinaloa; Agricultura a Ciudad Obregón, Sonora; Conacyt a La Paz, Baja California Sur; SAT a Mexicali, Baja California;

Puntualizó que Presidencia, Gobernación, Hacienda, Relaciones Exteriores, Defensa y Marina se mantendrán en la Ciudad de México por razones que explicará más adelante.

En reunión con los Ingenieros del País, en la que destacaba el hombre más rico de México, Carlos Slim el pasado lunes 6 de agosto, López Obrador sostuvo la presentación sus 25 proyectos, aunque explicó que no se dejarán “tiradas” las obras inconclusas del sexenio.

Entre los 25 programas prioritarios en infraestructura y desarrollo social a implementar están el NAIM, desarrollo del Istmo de Tehuantepec, el Tren Maya, caminos rurales, comunicar el país con Internet, la reconstrucción tras el sismo del 19-S, el Programa de Desarrollo Urbano en colonias marginadas, el aumento al doble de la pensión de adultos, la pensión para personas en situación de pobreza, la siembra de un millón de hectáreas de árboles frutales y maderables, el programa Jóvenes Construyendo el Futuro, las Becas para todos los estudiantes de preparatoria del país.

10 de agosto de 2018.

Desolados y desarraigados

Fidencio Treviño Maldonado.

La desolación se instaló en muchos ejidos del vasto territorio nacional, pueblos que como Comala (Pedro Páramo) se llenaron de adioses, de penas y miseria, desiertos en donde antes hubo esmeraldinas vegas, en donde sólo en viñetas al óleo quedaron plasmados esos paisajes, las cosechas del campo en bodegones con marcos de color plata que adornan salas y otros espacios y galerías. En una mirada retrospectiva podríamos preguntarnos ¿Dónde quedaron aquellos paseos al campo? ¿Qué les pasó a los frondosos árboles en las riveras de los ríos, lagunas o arroyos?, inclusive ¿Qué sucedió con los cauces de los ríos en donde mansa o furiosa corría el agua?, ahora convertidos sus lechos como sucios relenos sanitarios, o de cloacas en donde las industrias descargan sus aguas residuales. La desolación expresa por sí misma un estado de ánimo de muy baja estima y acorta el camino para definir lo triste, lo desértico y yermo de un terreno o del alma. Un dejo de nostalgia se respira en miles de comunidades y poblados rurales en donde no fueron suficientes los programas, los proyectos y promesas de la clase gobernante y los pobladores al preferir sus moradores dejar el terruño y convertiste en desarraigados en su propia tierra, nómadas en ciudades desiertas, trabajar en lo que sea y donde sea, saber de todo y de nada, sobrevivir.

-Nomas las mujeres quedan/ y el tiempo las va matando- dice una canción, mientras los ancianos que entre fumadas al Delicado y miradas perdidas en el horizonte esperan algo que nunca llegará, en pleno sol el futuro del país, niños descalzos juegan deslizando sobre la tierra caliza latas de portola vacías, tiradas de un cordel, éstos son sus únicos juguetes preferidos, las pocas mujeres esperan por horas con botes en mano la llegada del camión pipa para llenar todos los recipientes disponibles. ¿Porque quién sabe cuándo volverá? Primero se llenará la pileta en donde abrevan los animales del poblado, unas cuantas vacas y cabras, 6 burros, 2 caballos, algunos puercos, gallinas y perros. Este panorama inquietante dentro de este modernista, tecnológico y muy avanzado país se da en Salitrillo, Zacatecas, lo mismo que en miles de comunidades y ejidos fantasmas del territorio nacional.

Más allá de las cifras que proporciona la ONU sobre la desolación y el abandono del campo con datos estremecedores, sobre todo en países de América Latina, que para desgracia México ocupa el 2o. lugar en migración, y aunado a esto nuestro territorio es un desierto que inexorable avanza invadiendo predios, tanto el salitre como la arena, incluyendo hierbas y arbustos, plagas que se adueñaron de la tierras ociosas, grandes lotes que ante la escasez de agua se dejaron de sembrar. En algunas zonas boscosas aun existe la atávica costumbre de quemar monte, o el pastoreo mal empleado.

En esta migración del campo a las ciudades también nuestra burocracia ha tenido mucho que ver, modelos de leyes intrínsecas elaboradas en papel de baño, como la Reforma Agraria y sus más de 80 sub-instituciones o sub-agencias derivadas, incluyendo la misma Sagarpa, los programas mal empleados hacia los campesinos en donde sólo llegan 18 centavos de cada peso, los otros 82 centavos son para papeleos, para vehículos y otras operaciones propias de la corrupción organizada de estas instituciones inherentes al campo.

En esta tragedia del campo influyó también el galopante neo-liberalismo que como granizo o helada negra le cayó a la gente del campo y son tres o más opciones los que nuestro sistema ofrece a los desarraigados: 1).- Rentar su fuerza en las esclavizantes maquilas, con horario y sueldos de miedo. 2).- Huir despavoridos hacia los USA aún a costa de su vida y soltar toda su fuerza laboral para engrandecer a un país ajeno. 3).- Engordar las grandes fajas de miseria de las urbes y, como último reducto del orgullo campesino, desarraigado en su propio suelo, llega para emplearse en lo que sea, cambiar los surcos de su parcela por los camellones, los semáforos, los altos, de limpiavidrios, tragafuegos y hasta cantar en camiones o centros comerciales aquella canción de José Alfredo Jiménez -Las distancias alejan las ciudades/las ciudades destruyen las costumbres. Una desolación que atormenta y el vacío moral es el que alimenta el alma de millones de campesinos extraviados en un círculo vicioso de que la soledad es fea y puede ser infernal si la acompaña la desolación.

kinotre@hotmail.com

Gabinete de AMLO, áreas de atención especial

Juan Martínez Veloz.

Hace unos meses (en vísperas de las elecciones de julio pasado) escribimos un artículo “Presidencial 2018, temas relevantes de los precandidatos” en el abordamos diversas cuestiones, entre otras, la propuesta de Gabinete del hoy candidato ganador a la presidencia de la república Lic. Andrés Manuel López Obrador; señalamos en una de sus partes:

AMLO y su propuesta de secretarios de despacho

Algunos medios de comunicación dieron cuenta de la propuesta de diferentes personas que el precandidato Lic. Andrés Manuel López Obrador de la Coalición (Morena-PT-PES) está haciendo para las diferentes Secretarías de Estado en caso de que llegue a ser presidente.

Sobre este tema hay que apuntar que la Constitución de la Nación (Art. 80) establece: “Se deposita el ejercicio del supremo poder ejecutivo de la Unión en un solo individuo que se denominará Presidente de los Estados Unidos Mexicanos”.

Los Secretarios de Estado (o de Despacho) sólo son colaboradores del presidente y los puede nombrar y remover libremente (Art. 89.II Constitución). No tenemos un gobierno de Gabinete que es más propio de los regímenes parlamentarios (tipo Inglaterra, España).

Se reconoce que presente a sus probables colaboradores así como información (currículo) sobre sus antecedentes laborales y académicos. Lo que se observa “a vuelo de pájaro” es que existe un buen equilibrio de género, aunque falta gente joven que también se necesita en un país donde el votante joven es muy importante, cercano al 30%.

Hay dos figuras que sobresalen en ese equipo: la Lic. Olga Sánchez Cordero para la Secretaría de Gobernación y el Lic. Esteban Moctezuma en la Secretaria de Educación.

Esteban Moctezuma tuvo diferentes cargos en el gobierno federal y fue colaborador cercano al Dr. Ernesto Zedillo, ex presidente de México (1994-2000). En algunos temas Zedillo fue buen presidente de México (educación por ejemplo, en el tema electoral también).

Sobre la ex Ministra de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, Lic. Olga Sánchez Cordero hay que decir que en principio suena muy bien que una mujer ocupe la Secretaría de Gobernación, en un país donde todavía no se da el hecho de tener una mujer presidente como en otros países (Inglaterra, Alemania, Argentina, Brasil, Chile), sin embargo esa Secretaría es muy especial, atiende una multiplicidad de asuntos pero el más importante es “tener puestos los cinco sentidos en los conflictos sociales “y platicar con líderes de todo el país”. Se trabaja prácticamente todo el tiempo (dicen algunos que han trabajado allí)...”. (Fin de la cita).

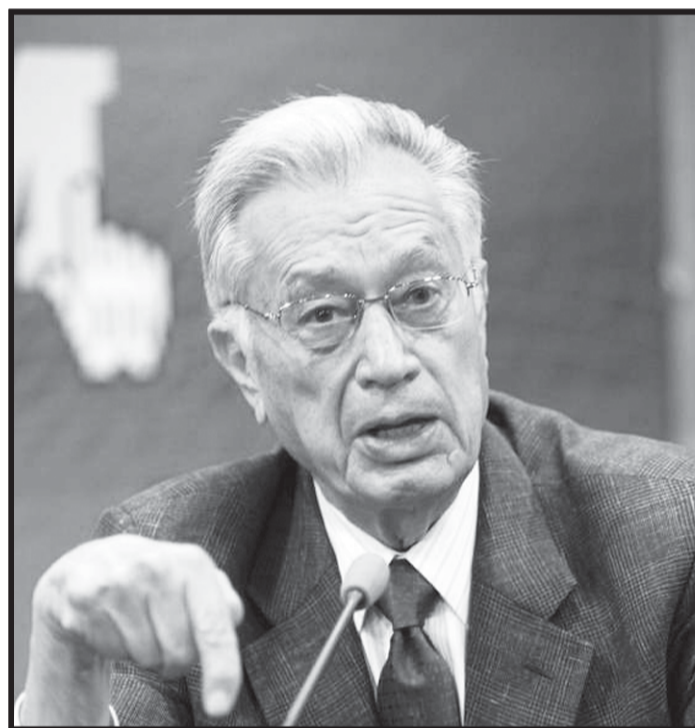
Los casos especiales en donde AMLO presidente no debe fallar

El gobierno federal atiende una gran cantidad de funciones del Estado, hay que ver la Constitución (art. 89 constitucional y Ley Orgánica de la Administración Pública Federal). En todas esas tareas el presidente de la república debe tener colaboradores en quien depositar las tareas a realizar. De todas ellas destacan algunas (Pemex y CFE) en las cuales la sociedad tiene amplias expectativas de mejorar las cosas y que el nuevo presidente no les falle.

Son dos empresas estatales muy importantes por la función que realizan para el país, y al mismo tiempo herencia de dos grandes presidentes que ha tenido México: Lázaro Cárdenas (1934-1940) y Adolfo López Mateos (1958-1964).

Se ha manejado en la prensa que a la Comisión Federal de Electricidad va el Lic. Manuel Bartlett. Los jóvenes de hoy quizás no sepan mucho de su trayectoria (puede consultarse en Internet y en el Diccionario Enciclopédico de México).

Somos respetuosos de la facultad del presidente de elegir a sus colaboradores. En el caso de CFE y del Lic. Manuel Bartlett hay inconformidad en algunos sectores de la opinión pública sobre su virtual nombramiento, sobre todo por sus actividades como funcionario público



Manuel Bartlett Díaz.

en el sexenio de Miguel de la Madrid (1982-1988).

Creemos que el Lic. Andrés Manuel López Obrador, debe sostener su propuesta (no echarse para atrás), en su momento debió madurar los pros y contras de esa decisión, sin embargo debe estar abierto a mejorar su equipo de trabajo con el análisis objetivo de la opinión pública (encuestas y analistas políticos serios).

Falta tiempo de ahora a su toma de protesta como presidente de la república y él mismo ha dado muestras de reconsiderar propuestas de nombramiento (en SRE).

Debe quedar claro que en México la Constitución de la República deposita el poder Ejecutivo en el presidente, en este sentido debe tener libertad para designa sus colaboradores.

Al Lic. Manuel Bartlett se le visualiza en algunos medios de comunicación como un “símbolo del pasado” sin embargo si el presidente electo lo mantiene y le da resultados dentro de los primeros 100 días de gobierno está bien; en caso contrario, AMLO podría subir el nivel político del nombramiento y ofrecerle la cartera a gente de reconocido nivel como Juan Ramón de la Fuente, el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas, Mario Luis Fuentes, etc., solo por mencionar nombres con autoridad moral y conocimiento especializado del sector social en México. Lo importante de los nuevos colaboradores de AMLO debe ser su agenda de trabajo y sus resultados.

juanmartinez_veloz@yahoo.com

Los males que nos han agobiado por decenios no van a cambiar de un día para otro

Augusto Hugo Peña Delgadillo.

¿Va López Obrador a resolver los problemas de la nación? No. ¿Acabará con la violencia, la criminalidad, robos y asesinatos y la corrupción gubernamental? Tampoco. ¿Los sicarios dejarán de serlo para convertirse en becarios? Se ve difícil. ¿La clase política corrupta, que es casi toda se volverá honesta con el cambio de gobierno? Imposible. ¿Las propuestas y promesas de AMLO serán viables? Absolutamente que no. Estas percepciones son la de Lorenzo Meyer, un intelectual de capa y espada absolutamente honesto. Entonces... ¿Las intenciones de buenaventura de quien será el próximo presidente resolverán las problemáticas que ahogan a nuestra sociedad? Es claro que no.

Lo único que hemos ganado el 1° de julio fue un cambio de gobierno y de gobernantes. Lo queríamos y lo logramos, ¿por qué comer ansias? Esperemos que asuma el mandato AMLO y ya veremos que sucede del 1° de diciembre hacia adelante, no sin antes entender que un solo hombre no es capaz de resolver los desbarajustes que durante 36 años hicieron los gobiernos anteriores. Todo va a mejorar, tengamos fe.

Las buenas intenciones, como todas las cosas buenas -parafraseando el discurso de Peña Nieto- "cuentan y cuentan mucho" porque en esta vida, todo es perfectible, hasta lo que está muy bien hecho. ¿Por qué no habríamos de suponer, o cuando menos creer, que lo que marcha mal podría ser mejorado? Acabar con la corrupción dentro del gobierno de los tres niveles es una de las tareas más difíciles de llevar a cabo, porque estamos hablando de millones de personas corruptas, muchas de ellas coludidas con agentes de la clase empresarial y con la delincuencia organizada, pero hay que considerar que la intención es buena aunque no suficiente del todo, porque la corrupción está acendrada, radica en la naturaleza del ser humano, y es parte sustancial del comportamiento que el humano ha heredado de sus ancestros.

La distancia que guarda el ser corrupto y el no serlo está separada por un delgado velo que es la oportunidad. Todo mundo es honesto hasta el momento que se encuentra con la oportunidad de no serlo. ¿Podríamos imaginar a un Javier Duarte, a un Rubén Moreira, a un Peña Nieto, un Emilio Lozoya o un Carlos Salinas, honestos? Ciertamente no, y aquí radica el problema.

Esto lo saben López Obrador, Lorenzo Meyer y usted, estimado lector, pero ello no es



Un solo hombre no es capaz de resolver los desbarajustes que durante 36 años hicieron los gobiernos anteriores.

causa ni razón por lo que no habría de suponer, que una buena intención acompañada de buenas acciones, podrían bajar los índices de la corrupción a parámetros más aceptables por la sociedad y manejables por la autoridad. Hay que tomar en cuenta que el nuevo gobierno no está partiendo de cero, lo hace de un déficit de seguridad y un superávit de delincuencia, corrupción e inseguridad, y en este punto es donde radica la posibilidad de disminuir los índices de esas plagas que asolan

a la sociedad; en que comprendamos que un solo hombre, su buena voluntad y mejores intenciones, no podrán resolver el problema de todos, del país como un ente gubernamental y de una sociedad de 125 millones de ciudadanos, ya que todos y cada uno de nosotros tenemos que aportarle el plus necesario, para ir resolviendo uno a uno todos los problemas que nos acogen y atosigan, ya que cada uno, sumados a otros, hacemos un todo, y todos hacemos un conjunto de voluntades suficientes para mejorar las condiciones de vida de las mayorías.

Todas las críticas al nuevo gobernante son válidas, lo que no lo es, la desesperanza y la negación de ver que es posible mejorar nuestro entorno, empezando por nuestra persona y nuestra familia. Si partimos del hecho de que nos va a ir mal, lo más seguro es que así suceda, considerando el axioma de que: "los pesimistas tarde que temprano tendrán razón". Nuestra sociedad tiene muchos decenios intentado sacudirse a estos malos gobiernos y a los políticos corruptos. Con este cambio de paradigma y de gobierno, casi lo hemos logrado, por lo que no cabe en este momento, un pensamiento negativo.

Tuvimos los arrestos para votar en contra de los corruptos, ineptos y violentos con el fin de aspirar a algo mejor; ya lo hicimos y logramos nuestro cometido, en tanto no creo que quepa la vacilación, las dudas y el pesimismo. Los que perdieron en esta contienda electoral pacífica, son quienes deben mortificarse y preocuparse, nosotros en cambio, debemos ocuparnos de hacer bien nuestra tarea, cada quién y cada cuál desde su

(Continúa en la página 22).

(Viene de la página 21).

Los males que nos han agobiado durante decenios no van a cambiar de un día para otro...

propia trinchera, y ser pacientes, porque los males que nos han agobiado por decenios no van a cambiar de un día para otro, y tampoco nos serán resueltos por un solo hombre. Hay que sumarnos a él, ¿cómo? Otorgándole nuestra confianza y apoyo con un comportamiento cívico. El cambio aún no comienza, todo ahora son planes y preparaciones, y a partir del 1° de diciembre iremos viendo cómo se irán cumpliendo una a una las propuestas y promesas, y en el caso que no las cumpla, entonces, hasta entonces, podríamos conminarlo a que las cumpla, como lo ha venido prometiendo.

Nada se obtiene gratis, todo en la vida tiene un costo y hay que pagarlo, en este caso nuestro pago será, lo reitero, creer en que todo va a cambiar a mejor, ser pacientes, seguir depositando nuestra confianza en el líder que escogimos y tener fe en que sus intenciones son honestas. No veo justificación ni alguna razón para dudar de sus buenas intenciones, pero metámonos a la cabeza que no siempre las buenas intenciones, son suficientes para resolver los problemas tan graves y sentidos, que nos han dejado los últimos seis presidentes, del que el peor resultó, el último, un Peña Nieto inepto, corrupto y de malas entrañas.

Hemos avanzado un paso, López Obrador ya ganó electoralmente la presidencia, pero aún no tiene el poder en sus manos, hay que saber esperar.

Nada menos en la TV Multimedia, este 7 de agosto en el programa de Azucena Uresti, se entrevistó a Luis Carlos Ugalde, y éste dijo que, ve imposible que López Obrador cumpla sus promesas, porque son demasiadas, y le recomienda que sea más cauto y mesurado, ya que, de no cumplir sus propuestas y promesas, su gobierno y él serán repudiados.

Yo insisto, no hay que criticar agrazmente, lo que todavía no se ha empezado, pero los medios, en voz de sus noticieros, ponen en duda sus promesas. ¿Por qué no esperar a que empiece a gobernar para cuestionarlo negativamente? O, ¿Usted qué opina, apreciable lector?

(Viene de la página 24).

Saltillo rezagado, estancado y con pésimos alcaldes...

de escaso impacto social. Se ha retratado como un tapabaches, un repartidor de cobijas y de camisetitas verde neón, también como amante del rodeo y poco más que contar.

A Manolo se le percibe como un millennial desorientado y engreído que va de paso por el cargo en busca de aplausos, halagos de sus cortesanos, haciendo negocios y acumulando capital, más económico y escaso político. Igual, se le percibe lejano a los problemas reales que agobian a los ciudadanos. Un gobierno con poco talento para una ciudad decrepita.

La policía municipal da vergüenza lo mismo que la academia. Con pocos y mal preparados policías, los asaltos y robos son cosa de todos los días. La inseguridad impera en barrios y colonias. Cuando una autoridad es incapaz de cuidar las escuelas de sus ciudades el problema es muy grave. El pandillerismo crece y se vuelve más peligroso. El tejido social está roto y nadie lo atiende. Hay más pandillas que patrullas y policías en Saltillo. increíble. El alcalde ni siquiera puede arreglar el caos vial cotidiano, los semáforos no están sincronizados, los puentes y vialidades primarias se convierten en cuellos de botella, la anarquía reina en las calles desmadradas. El transporte público es pésimo, es caro, es ineficiente y está diseñado para enriquecer a los concesionarios y fastidiar a los usuarios.

Al amparo de la caterva de malos alcaldes, los concesionarios millonarios han ido acumulando concesiones de taxis de transporte urbano, incluso los juniors de políticos y empresarios ya se sumaron al negocio.

La mancha urbana es cruzada por arroyos contaminados, los millonarios exigen recursos públicos para canalizarlos, para disminuir los hedores y para construir sobre ellos en los tramos que pasan por sus fraccionamientos. Ninguno piensa, ni trabaja, en limpiarlos y sanearlos.

El gobernador Miguel Ángel Riquelme anunció la construcción de un metrobús para Saltillo para dentro de algunos años, pero el estado está quebrado. Sin embargo, las obras públicas de Saltillo correrán a cargo del lagunero: algunos bulevares, parques y pasos a desnivel, en combinación con la federación. A Manolo sólo le tocará hacer compañía a Riquelme cuando ponga las primeras piedras, supervise los avances de obras y en el corte de los listones.

Ante las estrecheces presupuestales, Manolo debería estar enfocado en realizar estudios serios, profesionales de clase mundial de proyectos estratégicos de movilidad, de desarrollo económico, de sustentabilidad, de reparación del tejido social con miras a recuperar la viabilidad.

El siguiente nivel para Saltillo, el obligado, es dejar de ser una ciudad anclada en la era industrial que los países desarrollados dejaron para los tercermundistas en las décadas finales del siglo XX. Es necesario evolucionar, desarrollar clústers de empresas basadas en el conocimiento, con base en parques tecnológicos y constituir, junto a los centros de educación superior y de investigación, una Ciudad del Conocimiento, para la que ya también vamos 20 años tarde. Es indispensable pasar de la manufactura a la Mentefactura, de los bajos salarios a los de alto valor agregado.

Todos nuestros alcaldes acuden a Austin a pasear y de compras. Llegan con ideas que nunca concretan. Isidro López no fue capaz de construir una ruta de transporte nueva, su máximo logro fue vender concesiones de taxis a sus empleados consentidos y familiares; fue a Austin y a Colombia para “conocer los avances en materia de transporte” pero se concretó a viaticar.

Manolo, por supuesto tampoco visitó los parques tecnológicos ni las empresas basadas en el conocimiento, ni los



Isidro López no fue capaz de construir una ruta de transporte nueva, su máximo logro fue vender concesiones de taxis a sus empleados consentidos y familiares.

centros de investigación y desarrollo, que educan y dan empleo a los jóvenes texanos. Él llegó tarde a la reunión con el mayor. Todo quedó en discursos, abrazos fotos y folclorismo.

La gran idea que trajo fue la de las Smart Cities. Lo que dicho en pocas palabras, trata de estrategias para volver a los centros urbanos más sustentables reduciendo la contaminación y el consumo de combustibles fósiles mediante la innovación, el uso intensivo de la tecnología y el Big Data.

Los parámetros estratégicos son: gobernanza, planificación urbana, gestión pública, tecnología, medioambiente, proyección internacional, cohesión social, movilidad y transporte, capital humano y economía. Como usted sabe, estimado lector en todos ellos Saltillo es un desastre, por deterioro serial infligido por nuestros alcaldes y nuestra apatía ciudadana.

En Saltillo, los políticos, los millonarios y los juniors de ambos ya fracasaron. Con Manolo y sus colaboradores y cabildos plagados de recomendados que van sobre los sueldotes y los negocios, ya tocamos fondo. Hay que exigirles o removerlos. Ahí quedaron incrustados los juniors de Armando Gutiérrez, de Héctor Franco, de José María Fraustro, de Blas Flores, de Verduzco, de Abraham Cepeda, etc. En una urbe de obreros, profesionistas destacados y académicos, la “juniorcracia” acapara posiciones.

En la ciudad, todavía, la maquinaria tricolor, la compra de votantes, la pulverización del voto de castigo y la apatía de los ciudadanos rigen. El país cambia y Saltillo está rezagado, estancado. A Saltillo hay que cambiarlo también. Para construir una Smart City necesitamos un Smart Mayor, es requisito indispensable.

***jjjee_04@yahoo.com
@depolicaymas_***

Incisos

Rufino Rodríguez Garza.

La canícula no es la mejor época para salir de exploración, sin embargo armados de mucha agua, hielo y refrescos nos aventuramos a reencontrarnos con los petroglifos del Sol.

Se dice de la Canícula: "...dura un período de 40 días donde las altas temperaturas son la norma, se da en los meses de julio y agosto, y a veces puede ser benigna pues puede llover".

El Sol es una comunidad a pie de la carretera 40 y se ubica en el municipio de Parras. En épocas pasadas fue un lugar productor de algodón, posteriormente se elaboró carbón, hasta que se agotó la madera de mezquite para su producción.

El Sol está enclavado en la parte sur de la ahora seca Laguna de Mayrán. A esta laguna sólo le llega el agua cuando los temporales lluviosos rebasan las presas Francisco Zarco y el Palmito o Lázaro Cárdenas, la laguna se renueva y en algunos terrenos se aprovecha para la siembra de pasturas y cártamo. Los ríos que antaño llenaban Mayrán son el Nazas y el Aguanaval, ríos singulares en México pues son 2 de los 3 ríos que no desembocan al mar, sino que confluyen hacia tierra adentro; a éstos se les llama ríos endorreicos.

Las cuencas endorreicas también son denominadas sistemas de drenaje interno. La presa reguladora del río Aguanaval se llama Palomas y al igual que la de Francisco Zarco y Lázaro Cárdenas se localizan en el vecino estado de Durango.

En el ejido El Sol está el Cerro de la Cruz. Esta cruz data de los años 1926-1929 del siglo pasado y tiene reminiscencias de la lucha cristera.

Aquí destaca un tipo de grabado único en México y quizás no lo hay en otros países, al decir del Dr. Luis Aveyra Arroyo de Anda (+), sin embargo en Coahuila parece que fue todo un estilo diferente de grabado. El compañero Ventura y el que esto escribe hemos localizado unos 10 sitios con esta modalidad en el grabado. Se trata de una forma diferente de herir la roca de estos mensajes indescifrables, donde el surco es en forma de V y el grabado normal o más universal es en forma de U.

En el Sol, con una altura de 1101 metros sobre el nivel del mar, tiene una loma a casi ras del suelo y la cual contiene los más bellos grabados de este estilo. Tienen profundidad y mucha variedad de dibujos. Van desde simples rayas horizontales o verticales a cuadrículas y en un caso, da la impresión de que estamos viendo una espiga de trigo. El trigo es una planta que llegó a este continente traído por los españoles. También se observan líneas paralelas y soles en estilo inciso.

Pocos kilómetros hacia el noreste se localiza una loma de no más de 300 metros de largo (oriente-poniente) donde la mayor parte que sobresale está cubierta por arena y que a lo largo del promontorio se dejan ver muchos grabados de esta naturaleza. Esta loma, en los límites de San Pedro y Parras, también destaca por tener 8 puntos con pinturas en color rojo. La loma arenosa se le conoce como el Buey. Desde aquí se alcanza a ver la serranía de la Jococa, sitio rico en vestigios paleontológicos pero único pues aquí localizamos la única estela grabada en tres de sus cuatro caras, la piedra es de 1.52 metros de altura y una de sus caras ve hacia la sierra del Clarín donde también hay pinturas y garbados incisos.

Cuando incursionamos en el vecino estado de Nuevo León nos ha ido



muy bien pues en los alrededores de Icamole, en los márgenes del río Salinas, se localizan unos hermosos grabados entre los destacan unos de estilo inciso de muy buena factura.

En Coahuila hay otro sitio destacable de arte rupestre inciso y lo encontramos en el margen norte del arroyo de Patos. A este sitio llegamos gracias al profesor Claudio de León que nos dio el norte, y Ventura y yo lo empezamos a documentar tan pronto estuvimos allí. Al sitio lo conocemos como Paso de Guadalupe, antigua hacienda hoy en total abandono, aquí es uno de los pasos naturales de este arroyo. Se dice que el padre de la patria don Miguel Hidalgo, en su recorrido por Coahuila rumbo a Estados Unidos, fue por este vado por el que cruzó para llegar a Anhele, hasta Norias de Baján donde fue finalmente aprendido un 11 de marzo de 1811.

De los grabados incisos se tendrá que seguir estudiando pues no aparecen en este estilo tan particular en otras partes de México. No se sabe por ejemplo las herramientas con las que fueron elaboradas. De lo que si estamos claros es que no se usaron como afiladores. Estamos claros que constituye una aportación de los cazadores recolectores de estas latitudes al grabar con una técnica totalmente desconocida.

Al oriente del sitio del Sol se encuentra San Rafael de los Milagros donde no sólo en los alrededores del ejido hay manifestaciones rupestres, sino dentro de la propia comunidad hay cientos de petroglifos grabados. El hecho que se localicen en el interior del ejido ha provocado que muchos de los motivos estén vandalizados.

De san Rafael escribiremos en otra ocasión, pues aquí los motivos se multiplican con la variante de que se mezclan con pinturas.

Sitios dignos en los que nuestros antepasados pidieron por ayuda para cazar, pescar y donde se realizaron ritos propiciatorios.

Saltillo rezagado, estancado y con pésimos alcaldes

Jorge Arturo Estrada García.

“Estoy impulsando a los jóvenes para que sean empresarios de empresas sociales y contribuyan al mundo, en lugar de solamente hacer dinero. Hacer dinero no es divertido, contribuir y cambiar el mundo es mucho más divertido”.

Muhammad Yunus, Premio Nobel de la Paz 2006.

Saltillo es una ciudad con el progreso limitado y la población en constante expansión. Su dinamismo proviene de un modelo de desarrollo obsoleto y dictado desde el extranjero que enriquece a capitalistas transnacionales y a las élites económicas y políticas locales, quienes han entretejido lazos de negocios al amparo del erario con tráfico de influencias y corrupción. En contraste, los ciudadanos viven en la inseguridad, con empleos precarios, de bajos salarios, con escasa movilidad social, agobiados por su pésima movilidad, contaminación y escasa sustentabilidad.

La viabilidad de la ciudad está en riesgo. Estamos atrapados entre las estrategias electorales de Donald Trump renegociando unilateralmente el TLC; la sobreexplotación criminal del agua potable de nuestros acuíferos para ampliar un oscuro negocio de unos cuantos; la inexistencia de una clase empresarial, de alto nivel, a nivel local; y la pésima clase política que padecemos. Sería necesario otro milagro, del Santo Cristo, o de Washington, para que Saltillo deje de caer en calidad de vida. Se trabajan más horas, más personas de una familia, para tratar de mantenerse sobre la línea de la pobreza.

Nos salvamos en el 2010 cuando Barak Obama rescató de la quiebra a las armadoras que nos dan vida: General Motors y Chrysler. En esa ocasión se perdieron decenas de miles de buenos empleos, y otros tantos obreros estuvieron a medio sueldo y en paro por largos meses. A políticos y empresarios ya se les olvidó, ellos no lo sufrieron.

Sin embargo, los operarios y sus familias quedaron marcados de por vida, los niveles salariales ya no serían los mismos de antes de la debacle. Su discurso sigue siendo triunfalista y vacío.

Saltillo y su futuro están en una nueva



***Manolo Jiménez Salinas.
Su torpeza llega al extremo de
promoverse sin decoro alguno para el
Palacio Rosa cuando el gobernador
Miguel Ángel Riquelme apenas cumple
ocho meses en el cargo.***

disyuntiva, en la que ni siquiera están en sus manos las decisiones. Éstas, se toman en Washington y en los circuitos financieros internacionales. Acá, los empresarios locales se limitan a instalar servicios de limpieza para las plantas, comedores, transportes, contratación de personal poco capacitado y barato, instalar franquicias, antros, están obsesionados en construir minicasitas en las

laderas de los cerros, lejanísimas, mal comunicadas y lo más importante: conseguir obras públicas con presupuestos inflados, es tradición que los políticos se vuelvan constructores.

Los saltillenses somos presumidos y apáticos; somos poco solidarios e incapaces de unirnos, de exigir buenos gobiernos y castigar a los pésimos funcionarios que padecemos consuetudinariamente. Siempre nos presentan a los mismos candidatos que tuvieron reprobables desempeños y aun así ganan elecciones. No cabe duda que nos merecemos los alcaldes y la clase política que hemos sostenido y enriquecido.

La reelección de Manolo Jiménez, su actitud, sus acciones y sus colaboradores retratan las crisis a las que llegamos en la ciudad, al consumirse el primer quinto del siglo XXI. No hay capacidad ni liderazgo en la presidencia municipal, para resolver los enormes retos que se nos presentan.

Ahí se instaló un político poco diestro, que busca convertirse en gobernador cabalgando en la propaganda pagada con los recursos públicos. Siempre apoyado por emisarios del pasado, reciente y remoto. La torpeza de Jiménez Salinas llega al extremo de promoverse sin decoro alguno para el Palacio Rosa cuando el gobernador Miguel Ángel Riquelme apenas cumple ocho meses en el cargo.

Luego de un año de ser electo, la primera vez, ha quedado en evidencia que no está capacitado para el cargo, que no cuenta con colaboradores experimentados y que es poco diestro. Él trabaja sin plan estratégico, ni visión de futuro, sus documentos rectores están llenos de rollo, mal investigados, mal diagnosticados y con políticas públicas

(Continúa en página 22).